

漢書人表考通檢序

漢書人表考九卷、補考一卷（補考在「警記」內），清乾隆間梁玉繩撰。原書於嘉慶、道光間刊入梁氏「清白士集」內。光緒間史學叢書收人表考九卷，並蔡雲撰漢書人表考校補附其後。民國後，坊間通行本以史學叢書本流傳較廣。

古今人表，原爲班書八表之一，梁氏之「漢書人表考」，係簡名。考古今人表敘：「因茲以列九等之序，究極經傳，繼世相次，總備古今之略要云。」核其內容，則以古今人物爲經，三科九等爲緯，凡古今載籍人物、備錄無遺。此與漢書敘傳所言者合，漢書原名「古今人表」，然則梁考全稱當爲「漢書古今人表考」矣。

漢書古今人表，成書較晚，似亦非班固所撰。後漢書列女傳嘗述：

「（昭）兄固著漢書，其八表及天文志未及竟而卒，和帝詔昭就東觀藏書閣踵而成之。……時漢書始出，多未能通者，同郡馬融伏於閣下，從昭受讀；後又詔融兄續繼昭成之。」

案清王先謙後漢書集解引惠棟云：「世系云：嚴七子固、伉、歆、欽、融、留、續，則續爲融弟。」後漢書、馬援傳嚴七子李注與此合，惟不言續撰述事，僅稱：「博覽羣籍、善九章算術，順帝時爲護羌校尉。」但晉司馬彪、天文志斷言：「孝明帝使班固敘漢書，而馬續述天文志。」是天文志爲馬續所撰，而非班昭所述。司馬彪晉人，范蔚宗宋人，疑時代較近之人，接聞較實，此當從晉人說。晉、袁宏後漢紀卷十九以天文志等次於漢順帝永和五年，則馬續撰天文志，當成於此時爲是。唐人劉知幾進而謂八表亦續所作，史通、古今正史篇云：

「固坐竇氏事，卒於洛陽獄、書頗散亂，莫能綜理。其妹曹大家博學能屬文，奉詔校敘。又選高才郎馬融等十人，從大家受讀。其八表及天文志等猶未克成，多是待詔東觀馬續所作，而古今人表，尤不類本書。」

案晉、袁宏後漢紀卷十九：「（融）兄續博覽古今，同郡班固著漢書，缺其七表及天文志，有錄無書，續盡踵而成之。」是劉氏本袁宏爲說也。清人、王先謙漢書敘傳補注謂「八表天文志闕，曹大家且受詔以完其業」。王氏言與袁氏不合，疑王說非。考後漢書班固傳謂「固自（明帝）永平中受詔，潛精積思二十餘年，至（章帝）建初中乃成」。鄭鶴聲、班孟堅年譜言固卒於和帝永元四年，疑固未卒前，漢書已具端倪。後漢書列女傳言和帝時班昭奉詔校敘，又言昭卒年七十餘歲，昭年小於孟堅，則昭之卒年，約當安帝永初年間。馬融卒於桓帝延熹九年，史言其壽年八十八，是融從昭受讀時，約二十歲左右。列女傳言昭於安帝永初中猶撰疏上鄧太后，是昭晚年仍能撰述，則昭於和帝年間奉詔校敘，疑八表之校敘，當在此時。梁、劉昭續漢書志序：「續志昭表」。是校叙者即昭所撰表也。總之，漢書之成，就時間而言，先本紀列傳，其次爲志，再次爲表。就撰人而言，漢書成於衆手，除後漢書彪傳「作後傳數十篇」外，班固、班昭、馬續等，皆參預其事。大批本紀、

列傳成於彪、固之手，志成於固、續之手，而表則成於昭手。

古今人表之作，後世毀譽參半。劉知幾就體例立論，頗有責難之意，史通、表歷篇云：

「異哉班氏之人表也，區別九品，網羅千載，論世則異時，語姓則他族。自可方以類聚，物以羣分，使善惡相從，先後爲次，何藉而爲表乎？且其書上自庖犧，下窮嬴氏，不言漢事而編入漢書，鳩居鵲巢，蔦施松上，附生疣贅，不知剪裁，何斷而爲限乎？」

案史通品藻篇、雜說篇上並譏其不類。後世學者，亦步其後塵，如宋鄭樵通志序、呂祖謙大事記解題十、羅泌路史後紀十四、王觀國學林三、明楊慎升菴集人表論等，皆明譏暗諷，頗乏推嘉。但古今人表「仰包億載，旁貫百家，分之以三科，定之以九等」（史通品藻篇語），其不及漢事，張晏註：「獨馳騫于千歲之中，旁觀諸子，事業未究，而尋竇氏之難，使之然乎？」故顏師註：「但次古人而不表今人者，其書未畢故也。」是非難之士，未能洞察撰人隱情，顯然非持平之論。宋明以後，另持一說而予推許者，亦有其人。梁考註：

「明、凌稚隆漢書評林引宋黃履翁曰：表名古今，不言漢人，師古以爲未及言今，非也。蓋固爲漢人，畏避闕軍。長洲、何氏焯義門讀書記曰：今人則褒貶具于書中，雖云總備古今之略要，其實欲人因以知今也，師古非。錢宮詹曰：今人不可表，表古人以爲今人之鑒，俾知貴賤止乎一時，賢否著乎萬世，失德者雖貴必黜，脩善者雖賤猶榮。後有作者，繼此而表之，雖百世可知也。觀孟堅序但云：究極經傳，總備古今之略要，初不云褒貶當代，則此表首尾完具，小顏蓋未喻孟堅之旨。案因古鑒今之說，自不可易；若表今人，則高祖諸帝，悉在優劣之中，豈孟堅所敢出哉！」

案張晏、錢大昕、梁玉繩等之說，確係不刊之論。錢大昕、潛研堂文集卷二八跋漢書古今人表：「此表爲後人詬病久矣，予獨愛其表章正學，有功名教，識見實非尋常所能及，觀其列孔子於上聖，顏、閔、子思、孟、荀於大賢，孔氏弟子列上等等者三十餘人，而老、墨、莊、列諸家，降居中等。孔氏譜系，具列表中，儼然以統緒屬之。其敘次九等，祖述仲尼之言，論語二十篇中人物，悉著於表，而他書則有去取，後儒尊信論語，其端實啓於此，而千餘年來，鮮有闡其微者。遺文具在，可覆按也。古賢且此持識，故能卓然爲史家之宗，徒以文章雄跨百代推之，猶淺之爲丈夫矣。」據此，則漢書古今人表之作，似有深意寓焉。

古今人表是班氏臆撰？抑有所本？考史記李廣傳於人物品論，亦有所述：

「（武帝）元狩二年代公孫弘爲丞相，（李）蔡爲人在下中。」唐、司馬貞索隱云：

「案以九品而論，在下之中，當第八。」

案古今人表區分人物爲三科九等，其上上、中上、上下云者，疑本王制班爵之次，或襲禹貢田賦九等之目。漢代司馬遷

時已具此法，則班氏古今人表亦必有所本。或謂分上中下本于文子，案文子一書，漢志著錄疑爲依託，此後柳宗元、晁公武、陳振孫、宋濂、胡應麟、姚際恆等和之；近人陶方琦、梁任公等疑文子成書，則自淮南子等書，然則古今人表上中下本于文子（見該書卷七微明篇）之說，似不足取信也。

漢書古今人表網羅古代人物，定以三科，分爲九等，始於上上，終於下下，頗具品藻賢愚、激揚善惡之功。前賢譏其表名古今不類，疑非其失；而其所失者，疑夔與后夔爲一人，而夔在上中，后夔則在下上；豕韋與韋爲一人，而豕韋在上下，韋則在上下。其他兩見者爲范武子（在上中）與士會（在中上），計然（在中上）與范蠡（在上下）。梁考於此缺失，雖有辦難考正，然終以傳本承襲譌謬，世遠難稽，蓋徵實之學，文獻不足，難爲構虛之詞也。

漢書古今人表，梁氏所考者，穿穴經史，故實信而有徵；語簡意賅，考證扼要精練；雖非長篇大論之作，要皆從讀書中出，其異於游談無根者，故能卓然成一家之言。班表能「篇章博舉，通于上下」（漢書敘傳語），梁考亦能博極羣書，疏通證明。行文簡潔精要，語必有本；其有闕考者，蓋文獻不足，本「知之爲知之，不知爲不知」，示傳信也。梁考資料詳贍，備載來源，實治我國上古史者，尋檢人物資料，必備之工具書也。梁氏分析字音之異同，辨別字形之正訛；其鈎稽則論斷清晰，摭拾則精要確當；判斷客觀，考證精闢，誠治學之指針也。是書具此二長，故爲史家所重。去歲，黃生麗姿、方生玉川於本系未卒業前，詢余：「我國古籍浩博，目前學術界以整理何書有益於當代學人？」余答：「梁氏漢書人表考，若能爲之通檢，必能爲治學之士一助。」黃、王二生以課餘之暇，窮半載之力，完成初稿，復由黃生董理成書。此雖小道，然二生本利人之旨，頗可嘉許。值此付印前夕，余就書名繁簡、撰人蠡測、體例探原及該書評價，述其始末，謹爲之序。

民國六十五年四月十四日溧水周駿富序於國立台灣大學圖書館學系。

漢書人表考通檢 凡例：

一、本編通檢 (Index) 以商務版「叢書集成簡編」本及開明版「二十五補編」本漢書人表考為據，按筆畫次序為之檢字，始一終驪。

二、本通檢編排，每頁分為上下兩欄。本通檢標明某頁上，係指某頁上欄；某頁下，係指某頁下欄。

三、本通檢人名，首依筆畫多寡順序排列；同一筆畫之字，再依部首編排。凡同一部首人名亦依筆畫多寡排列，同一筆畫之部首，則依辭海之部首順序為準。

四、如人名第一字之筆畫與部首均相同者，則酌依第二字之筆畫排列；第二字之筆畫相同者，則再依第三字之筆畫多寡排列，以下類推。

五、頁數部份右欄指叢書集成簡編本「漢書人表考」頁數；左欄指開明版二十五史補編本「漢書人表考」頁數。其例如下：

卜 偃 一六四
五〇

，右一六四指叢書集成簡編本漢書人表考頁數，左五〇指二十五史補編本漢書人表考頁數。

六、世俗所稱人名如伏羲氏、神農氏等，階屬簡名。漢書人表考作全名為太昊帝必義氏、炎帝神農氏，本通檢檢字從首一字編排，故檢字取太（四畫）字，而不取伏（六畫）字；取炎（八畫）字，而不取神（九畫）字。

七、本通檢編排人名，其有關者，概立互見，如：

| 筆劃 | 部首 | 人 | 名 | 卷數 | 頁 | 數 |
|----|----|-------|---|----|----|---------------------|
| 六 | 刀 | 列山氏 | | 二 | 四四 | 見黃帝軒轅氏 頁一九 見歸藏氏 頁四四 |
| 十二 | 黃 | 黃帝軒轅氏 | | 一 | 一九 | 見列山氏 頁四四 見歸藏氏 頁四四 |
| 十八 | 止 | 歸藏氏 | | 二 | 四四 | 見黃帝軒轅氏 頁一九 見列山氏 頁四四 |

八、本通檢首冠『筆畫檢字表』，其人名按筆畫多寡排列，同一筆畫之人名，凡首一字相同者，皆標明於該筆畫之下。

九、通檢 (Index) 之學，在我國已行之多年，其中新、舊檢字法雖不盡相同，而其效用則同。本通檢採用筆畫，乃因其通行而便利。此為本系首次試用，疏漏之處，知所難免，海內外博雅君子，幸有以教正之。