

西洋人文學參考資料與服務初探

Reference Sources and Services in the Humanities

盧 秀 菊

Shiow-jyu Lu

國立臺灣大學圖書館學系暨研究所教授

Professor

Department and Graduate Institute of Library Science

National Taiwan University

【摘 要】

本文探討人文學的意義、性質與學科範圍；人文學者的學術研究與資訊需求；以及西洋人文學重要參考資料簡介等。

本文指出，西洋人文學參考服務之未來趨勢為：發展線上檢索系統、整合圖書資源、教育與訓練人文學圖書館員，以及邁向網路化虛擬圖書館時代。吾人期望在此情況下，圖書館學及資訊科學系所及圖書館二方面皆能培育與訓練優秀的人文學圖書館員，俾便為圖書館讀者提供良好的西洋人文學參考資料與服務。

【ABSTRACT】

The paper is to discuss the meaning, the nature, and the subject fields of the Humanities; to study the information needs of the Humanists; and to introduce some important reference sources in the Humanities.

The paper indicates the future trends of reference services in the Humanities are as follows: to develop on-line searching, to collect various kinds library materials, to educate and train specialized librarians on Humanities, as well as to march towards virtual library era in networking environment. Under such circumstances, we hope that both the library

school and the library could educate and train librarian effective and efficient enough to provide the readers with excellent services in the future.

壹、前言

當人類知識與時俱增，而資料資訊不斷推陳出新之際，難免興生有涯，學無涯之感歎。圖書館長久以來擔負傳承人類文化資產，保存傳佈最新資料資訊之使命，功不可沒；而圖書館員在規劃圖書館館藏，調查圖書館使用者需求，索引參考工具及文獻資料利用以及提供參考資料服務方面，亦扮演重要角色。

本文探討人文學的意義與性質，學科範圍；人文學者的學術研究與資訊需求；西洋人文學重要參考資料介紹；西洋人文學參考服務之未來趨勢等。其中人文學參考資料之簡介，偏重西洋人文學，語文則限於西文，尤以英文資料為主。

本文之撰寫，限於作者之學養與本文之篇幅，乃初探性質，未及深入，本人期望他日能撰專書詳論之。本文如有偏頗不周之處，尚祈各位先進專家學者不吝賜教指正。

貳、人文學概述

一、人文學的意義與性質

人文學是人類知識領域中一重要部門，英文稱為 Humanities。

李亦園先生認為人文學「通常是指探討人類價值與人類精神表現的人文主義 (Humanism) 知識領域」。(註1)

John P. Immroth解釋人文學為，人對他自己，他自己與其他人的關係、以及他對宇宙的關係，作創作性的、想像性的、精神上的、與智識上的鑑賞；並作意識型態的、美學的、累積性的，和主觀性的研究。人文學涉及的是人類知識領域中，創作、想像及主觀的部份。(註2)

[簡明大英百科全書](中文版)解釋人文學為：「指與人類和文化有關或與分析、判斷人類價值和獨特的精神表現的研究方法有關的學科」。(註3)

以上為當代學術界對人文學所作的釋義。人文學一詞，其意義及所包含的學科，古今有所不同。

西方的人文學傳統起源於羅馬時代西塞羅 (Marus T. Cicero, ca. 55 B.C.) 提出的培養雄辯家的教育綱領，而後成為古典教育的基本立場，近世則成為一般通識教育的基礎。(註 4) 而早在西元前五世紀以後的古典希臘時代，人文學亦作為教育和訓練體系中的一門教育課程。(註 5)

在古典希臘羅馬時代，文學是人文學的主要內容；而廣義的說，任何研究人類心性 (the mind of man) 之學皆可稱為人文學。文藝復興 (14-16 世紀) 時代，人文學和神學相對立，凡研究宗教以外的知識及學問皆可歸入人文學的範疇；人文學以研究古典希臘及拉丁經典著作為主流，以人為本位而探究之；(註 6) 其科目包括一切與宗教無關的學術研究，如文法、修辭學、詩學、歷史、道德哲學、古典希臘及拉丁文學作品。(註 7)

近代人文學理論的形成，以下二位學者的貢獻最大。十九世紀末葉德國哲學家狄爾泰 (Wilhelm Dilthey, 1833-1911) 提出 *Geisteswissenschaften* (Human Science, 人本科學) 一詞，認為人文學的主題或探討的對象與自然科學有根本上的差異。其後，新康德學派思想家李凱爾特 (Heinrich Rickert, 1863-1936) 則認為，最能表現出人文學特質的是研究方法而不是主題。他同時指出：自然科學的目的在於從個別的例證中導出一般規律，而人文學則著重個案的研究，關切的是個體在文化和人文背景中的獨特價值，並不尋求一般規律。(註 8)

二十世紀，人類知識領域，就純知識領域不含知識之應用而言，可分為自然科學 (Natural Science) 與人類科學 (Human Science) 二大類；而自然科學下又分物理科學和生物科學，人類科學下又分社會科學和人文學。物理科學、生物科學、社會科學、人文學即是構成現代大學課程中通識課程的核心科目。(註 9) 此外，如合併純知識與知識之應用二者，則人類知識又可分為人文學、社會科學、自然科學與應用科學三大類。(註 10)

人文學與其他二類科學在研究內容與方法上皆有差異。人文學以探討人類的思維與精神產物為主，重點在個體及其表達上，注重獨特性、原創性、複雜性與表

達性；其方法是尋求瞭解其現象背後的內在意義所作的理解與詮釋，注重個案的探討，而非通則的尋求。因此，一般稱人文「學」而不稱人文「科學」。（註11）

二、人文學的學科範圍

人文學所包括的學科，並無一致的說法。依據成立美國國家人文基金會（National Endowment for the Humanities）及美國國家人文與藝術基金會（National Foundation on the Arts and the Humanities）的立法（Act），給人文學下的定義頗為寬廣，包括的學科有歷史、哲學、語言、文學、語言學、考古學、法學、藝術史與批評、倫理學、比較宗教學等。（註12）

一般而言，構成人文學的三個基本學科為文學、音樂和藝術。戲劇藝術可視為文學的分科，舞蹈與音樂相關，服裝與藝術有關。兩門談意識型態的學科，哲學與宗教亦屬人文學範疇。神話學、傳說與民俗學亦是相關學科。此外，歷史、語言與語言學亦可屬於人文學範圍，雖然這三科與社會科學相關性亦不低。心理學一度被視為人文學，因其最早是哲學的分科。（註13）

人文學概論的著作，所含學科亦因寫作目的及讀者對象而異。以 *The Humanities in Western Culture*（西方文化中之人文學）為例，該書即以西方歷史上各時代的社會、科學、宗教、哲學為背景，探討人文學各學科如何反應其時代的需求，並以何種形式與結構表現在該時代的人們生活中。該書所探討的人文學包括文學、繪畫、音樂、雕塑、建築、舞蹈等學科。（註14）

人文學文獻的著作，所含學科，亦迭有改變。1957年，美國芝加哥大學教授 Lester Asheim 的經典之作 *The Humanities and the Library*（人文學與圖書館）（註15），包括的學科有：宗教、哲學、藝術、音樂、文學。最新的教科書，Ron Blazek and Elizabeth Aversa 的 *The Humanities: A Selective Guide to Information Sources*（人文學資料指引）第四版，（註16）所包括的學科有：哲學、宗教、視覺藝術、表演藝術、語言與文學，為此類介紹人文學文獻或資料的代表著作。

近代人文學包括宗教，似乎悖離了中古及文藝復興時代，人文學與神學是相對名詞的觀念。然而，如果我們接受人文學是一種學識的形式並與美學

有關，利用人文學科中的文學、藝術和音樂以表達宗教之美，則有足夠理由將宗教納入人文學範圍之中了。（註 17）

三、人文學者的學術研究與資訊需求

人文學的性質，透過其學術研究的特性，更易顯現。人文學各學科具有以下的通性：重個人以及個人的思想、想像、成就、創造、表現及影響；重文化以及產生文化成品的各種人類行為；重價值、品質和表現，並反應在個人的思想與創作，以及製造人類文化產品的人類行為上。（註 18）由於人文學重視個人的「價值」觀，故經常由學者本人做獨立研究，比較少和他人合作或以集體方式完成研究工作，在資料蒐集時，亦偏好自己親自動手，而較少假手他人。人文學者不假他人代為查尋書目資料，一方面由於其想法獨到，自己親自查尋可切合其個人的構思和理念，另一方面也由於人文學領域內的查檢工具較缺乏語彙或檢索語的標準和控制，透過檢索工具如索引、摘要等，所檢索到文獻之主題相關性不及社會科學和自然科學方面的檢索有效。（註 19）

人文學領域內各學科，在知識內容上有上述重個人、重文化及重價值觀的特色；同時，其知識內容的表達，亦不能僅如自然科學各學科利用量化、公式等作客觀事實的陳述與比對而已，而必須採納各方意見而加入個人主觀價值判斷。此外，論者一般認為，人文學的知識不具科學知識所謂的「進步性」(progress)，即是基於前人已發現的實驗成果，已建立的定理與法則，加以證實、修正，或推翻之，而成一己之新發現、新定理及新法則。因此，為彰顯個人著作的原創性與獨特性，人文學者在做學術研究時偏好個人研究而非組群(team)研究，並親自找尋資料，以符合個人特殊構思和理念。（註 20）

人文學者在利用圖書資料時，具有以下特色：尋找資料時，喜瀏覽(browse)大量的圖書期刊，而非透過檢索工具或書目服務以人工或機器檢索，以便利用個人的判斷，避免遺漏或誤檢資料；引用資料方面，仍倚重圖書而非期刊論文，因圖書雖資訊較舊，但寫作成書已成一家之言，有完整的知識內涵；查檢書刊的類別相當分散，不專門集中於一類之中，以收觸類旁通的啟發效果；使用書刊的年期較長，並不集中於某一段時限或過去五年內

的出版品，因有些「經典」作品，乃歷久彌新，永不失時效。此外，由於人文學的知識內容，不同於自然科學及社會科學，因此在資料的引註(citation)方面，缺點有三：引註資料格式不一；常因引註未出版的手稿或目錄，以致資訊不全；利用原始資料未引註清楚。此三缺點亦是人文學各學科資料製作成書目、索引、摘要時的困難和障礙。(註 21)

總之，人文學的學科具有以下特性：

1. 人文學不似科學，無單一的典範 (unitary paradigm) 。
2. 人文學的進展是累積的 (cumulative) ，隔代的作品可以互相關連，不因時代之不同而古今隔絕；有別於科學的進展是循序漸進的 (sequential) ，一項定理、發明導出另一項定理、發明。
3. 人文學，尤其是藝術，是象徵的、具體的、獨特的，其表現是間接的；不同於科學，是精確的、抽象的、概括的，其表現是直接的。(註 22)

人文學各學科間之關係密切，知識脈絡及理念思路有互通而相互發明之處，如宗教學及哲學皆探討萬有 (being) 、人性、神性等問題，藝術、建築及音樂皆可寓有宗教意義，而文學作品往往是戲劇、舞蹈、電影的腳本。因此，人文學者做研究時，不僅限於一小題材，而擴及所有相關主題，觸類旁通，互為啟發。更有甚者，人文學者做研究，亦旁及社會科學學科甚至自然科學的領域。在資料的蒐集方面，人文學者大量收集第一手資料(原始資料)及第二手資料(詮釋性資料)，而其對第一手資料之倚重遠超過社會科學及自然科學的學者，如口述歷史錄音帶、黃舊的報紙、藝術家的手記、作家的手稿、音樂家的譜稿等。這些特色，都促使人文學者獨立研究，不假他人，以從研究中闡發其獨特見解及原始創意。(註 23)

人文學者的學術研究和資訊需求，其行為及模式均不同於社會科學及自然科學的學者，這方面的研究，亦即是人文學者的使用者研究 (User Studies) 大約分三類：人文學各學科廣泛而全盤性研究；部份人文學學科或主題的局部性研究；以電子化資訊為研究內容而探討人文學者的回應。最近的研究以第三類居多。(註 24)

1989年，Stephen E. Wiberley, Jr., William G. Jones 二人經由過去十年間(1978-88)有關人文學者資訊尋求方面的調查與研究中，歸納出人文學者資訊尋求模式為：(1) 仰賴其所閱讀之書刊中的參考書目，(2) 與同行交換研究心得而得的資訊，(3) 查檢書目，(4) 尋求圖書館員的協助。二位1989年所作的調查研究，其結論與過去的研究結果相差不多。同時二位發現，人文學者不重視線上資料庫，亦不積極尋求圖書館員的協助，只有在利用專門館藏或特藏檔案時，會尋求圖書館員或檔案員的協助。該調查報告又發現，人文學者經常使用一二種書目；重視第一手資料的程度遠超於第二手資料；甚至不作書目查尋，而直接到能提供資料的機構或人士處取得資料。(註 25)

1994年，Scott Stebelman 歸納前人的研究，而列出人文學者尋求資料時有以下特色：

1. 人文學者解決問題的思考方法不完全是直線進行，有時仰賴偶發的狀況，如靈感的湧現，而調整改變其思路與觀點。
2. 人文學者的實驗室是整部人類文明的記錄，故研究方法以瀏覽和訪問並重。
3. 人文學者倚重單本圖書之使用，據多項調查研究指出，人文學者引用單本書的百分比從 64% 到 81%。
4. 人文學者重視原始文件及未出版的手稿等第一手資料。
5. 人文學者重視作品的原創性和獨特性，故不喜與人合作共同著述。
6. 人文學者不重視圖書館員建議的書目、索引、摘要等工具書，而喜利用作品中之附註和書目，與同仁交談所獲得的建議，或本人所建立的檢索資料。書目索引或資料庫的檢索，在人文學者作研究時，居於次要地位。(註 26)

由以上 Wiberley & Jones (1989) 與 Stebelman (1994) 二項研究來看，從 1989 年至 1994 年的五年間，人文學者的資訊尋求行為並無明顯的改變。但由於晚近電腦技術的發達，以及科技媒體的廣泛使用，對人文學領域亦有相當程度的衝擊。

1989 Wiberley & Jones 研究指出：在受訪的 11 位人文學者當中，全部都使用過線上目錄，但全部都沒有使用過線上資料庫。（註 27）其原因或許可由 David Hoekema 的說明來解釋，他認為人文學科資料庫的設計是以自然科學家而非人文學者的使用為考量而設計的，並不符合人文學者的資訊需求。近年來，全文資料庫的興起，才開始吸引人文學者的使用，因為過去多數線上資料庫僅能查尋書目資訊而不能尋得文本（text），對人文學者而言，吸引力不大。有鑑於此，Princeton-Rutgers Humanities Text Center 與 Medieval and Early Modern Data Bank 等全文資料庫的建立即其明證。此外，電子郵件論壇如 HUMANIST 亦有助於人文學者利用電子郵件交換學術資訊與研究心得。（註 28）

除了線上書目資料庫及線上全文資料庫之外，人文學者可能最樂見其發展成功的是影像庫（image file）。人文學者最困擾的是各類博物館、專門館藏、私人館藏中所藏珍貴的圖片、繪畫、雕塑等館藏資料無法輕易利用。於此，美國國會圖書館的專案 American Memory Project 提供解決方案，該專案將國會圖書館所屬特殊館藏內之物件，經掃描、索引，並將其影像儲存光碟（CD-ROM）或視覺碟片（Videodisc）上，並配以容易操作的使用軟體，以利學者使用。如此項專案計劃試驗成功，則影像檔將為人文學者的資訊尋求帶入一個新方向。（註 29）

為早日實現人文學者積極利用線上書目資料庫，線上全文資料庫，以及影像檔的理想研究環境，早在 1988 年，即由美國研究圖書館組織（Research Libraries Group，簡稱 RLG）支持一項專案，名為 PRIMA（Program for Research Information Management），其下一項子計畫即是探討人文學者的線上資訊需求，歸納 100 位受訪學者的意見，提出以下結論：人文學跨學科的研究，導致對一般綜合性書目的需求，然而人文學研究經費的縮減卻導致人文學者無財力作線上資料庫檢索；年輕人文學者而非「無形大學」（invisible college）成員的，做跨學科研究時，苦無管道尋獲所需資料，而年長成名的人文學者雖有管道，卻無興趣和時間學習新的線上檢索方法；人文學各學科興起對「通俗文化」（popular culture）的興趣，但其資料散於各處，亟需有人將宗教、文學、音樂、影片、攝影中有關日常生活的素

材，加以整理提供學者利用。對於以上訪談結果，該子計畫建議：人文學者極有興趣樂見有關視覺資料、檔案（未出版）資料、各主題資料檔、舊有印刷資料等迅速建立機讀檔以利線上檢索，助其迅速獲得研究資訊與資料。（註30）然而在發展線上檢索資料庫時，最大的問題為檢索的語彙問題，此點將於下第肆·一節中詳細討論，此不贅述。

參、西洋人文學重要參考資料簡介

一、人文學資料類型

人文學領域內各學科及各主題的資料，依寫作針對的讀者對象而言，皆分為學術性和通俗性二種，但其中學術性資料佔大多數。

此外，人文學資料又包括三類：

1. 一手資料、或原始資料：文學、宗教、哲學之原始文本（text）、音樂之原始樂譜、藝術品之原始物件、經編輯過的原始文本。原始資料之真偽，由考證學者辨識之。
2. 二手資料、或次級資料：對原始文本、樂譜、物件之批評、詮釋、研探、欣賞之著作。
3. 第三手資料、或三級資料：教科書、導論書、通俗本、傳記、歷史、各科參考工具書等。（註31）

人文學各學科的資料，其寫作的方法及涵蓋的內容，大類區別之，不外乎以國別、時期、體裁三者區分之；舉例言之，有美國文學、現代音樂、詩歌選集。除以上三者之外，尚有以論題（theme）區分的，如有關人性殘酷的小說。（註32）

總之，人文學資料可簡單歸納為以下三類：

1. 原文或原件：是原始創作的成果。
2. 詮釋或批評性文獻：對原文或原件加以詮釋、批評、探討、評介之作品。

3. 有特殊目的或讀者對象的文獻：專題研究、導論、教科書、通俗性讀物、查檢資料之參考工具書、專業消息和報導等。（註 33）

二、人文學參考資料

人文學參考資料是尋找人文學資料之鑰。透過參考工具書，使用者收集其興趣所在的研究或主題的相關資料。人文學所涵蓋的各學科，皆有參考資料。各學科的參考資料除了以各主題或專題分之外，尚有：字典、辭書、百科全書、書目、索引、摘要、年鑑、曆書、名錄、手冊、便覽、標準、統計資料、傳記資料、地理資料、政府官書、視聽資料、線上資料庫、網路資料等。

人文學資料應包括那些學科，見仁見智，並無一致的說法。人文學參考資料所涵蓋的學科與人文學資料的範圍相同。就國內外圖書館學及資訊科學系所開設的相關課程而言，所採用的教科書，收錄學科範圍亦迭有更替。以下第參·三節將介紹人文學參考資料，所涵蓋的學科將一併討論之，此處不贅言。

三、西洋人文學參考資料簡介

國內外圖書館學及資訊科學系所皆開設有關於西洋人文學文獻、或西洋人文學資料等課程。因此，半世紀以來，出版了不少優良教科書。從教科書所涵蓋的學科範圍，亦可看出西洋人文學的發展。以下先介紹重要參考書，次討論其所涵蓋的學科。

（一）西洋人文學參考資料：教科書與論文

The Humanities and the Library. Lester Asheim. Chicago : American Library Association, 1957.

The Humanities and the Library. 2nd ed. Nena Couch and Nancy Allen, eds. Chicago : American Library Association, 1993.

The Humanities. 2nd ed. A. Robert Rogers. Littleton, Colo. : Libraries Unlimited, 1979.

The Humanities : A Selective Guide to Information Sources. 4th ed. Ron Blazek and Elizabeth Aversa. Littleton, Colo. : Libraries Unlimited, 1994.

以上四本是美國圖書館學與資訊科學研究所，過去五十年來所最通用的教科書。Asheim (1957) 書是第一本此方面教科書，被奉為經典著作；36年後，Couch & Allen (1993) 始加以修訂改寫，為第二版。此二書主要介紹人文學一般資料，及各科主題內容，並探討處理資料的方法如分類編目等，是將圖書館作業和資料的主題內容相結合的首部著作，其目的在期望圖書館學研究所學生修習此課，能對圖書館圖書資料之主題內容有較深入的瞭解，不僅限於浮面的技術服務層面，以期對圖書館使用者提供較深入的學科主題內容方面的服務。

Rogers (1979) 是另一本教科書的第二版，其前版亦為Rogers主編，於1974年出版；其後的第三、四版皆由Blazek修訂。此四書的內容皆是在人文學總類及各學科之下專章簡介該學科內容並另有專章介紹該學科書目。

Reference Books in the Social Sciences and Humanities. Rolland E. Stevens and D. C. Davis, Jr. Urbana, Ill. : Illini Union Bookstore, 1977.

Retrieval of Information in the Humanities and Social Sciences : Problems as Aids to Learning. 2nd ed. Thomas P. Slavens. New York : Dekker, 1989.

以上二本，是介紹人文學及社會科學的參考書及資料的教科書，廣受好評。

Guide to Reference Books. 10th ed. Eugene P. Sheehy. Chicago : American Library Association, 1986. (B : The Humanities.) *Supplement, 1985-1990, 1992.*

Walford's Guide to Reference Material. 6th ed. A. J. Walford, ed. London : The Library Association, 1993-94
v. 2, Social & Historical Sciences, Philosophy & Religion
v. 3, Generalia, Language & Literature, the Arts

Walford's Concise Guide to Reference Material. A. J. Walford, ed. London : The Library Association, 1981.

Sheehy (1986) 和 Walford (1993-94) 是二本最著名且通用的綜合性西文參考工具書指引，包括自然與應用科學、社會科學和人文學三大部份，分別在美、英二國出版，為各類圖書館的參考部門中的必備書。Walford (1981) 是簡明版。

教科書方面，中文僅曾素宜編著 [西洋人文學文獻概論] (臺北：中西留學出版社，民國 70 年) 一冊，體例與 Rogers 相同，人文學及其各學科，分別由學科之內容和書目二章介紹之。

論文方面，以下三篇具有參考價值：

" Humanistic Scholarships, History of, " in *Encyclopaedia Britannica*, Macropaedia, 15th ed. 1974, revised 1980, v. 8, pp. 1170-1181.

" Humanities and Its Literature, " in *Encyclopedia of Library and Information Science*, ed. Allen Kent and Harold Lancour. (New York : Dekker, 1968-83), v. 11 (1974), pp. 71-83.

" Humanities Libraries and Collections, " in *Encyclopedia of Library and Information Science*, ed. Allen Kent and Harold Lancour (New York : Dekker, 1968-83), v. 11 (1974), pp. 64-71.

以上所列第一篇，探討西洋人文學學術研究的意義與性質，以及其從古希臘羅馬時代、中古時代、文藝復興時代以迄二十世紀之學術研究歷史。第二篇探討西洋人文學及其文獻的定義、性質、分類法，以及人文學者之文獻蒐尋。第三篇則探討西洋人文學及其館藏。

此外，有期刊論文探討人文圖書館的參考服務，如 *The Reference Librarian* No. 47 (1994) ，整期探討 " Reference Services in the Humanities" ，圖書館員對此類期刊應定期查檢閱讀。

(二) 西洋人文學概論：圖書與論文

為便利應用參考工具書以進行資料之蒐集，人文學導讀與概論性之書亦是不可或缺的讀物，茲介紹幾種如下：

An Introduction to the Humanities, A Study-Discussion Program for Adults.
2nd ed. University of Chicago. Chicago : The University, 1959.

The Humanities in Western Culture : A Search for Human Values. 10 th
ed. Robert Carson Lamm. Madison Dubuque, Iowa : Brown &
Benchmark Publishers, 1996.

人文學概論。四版。沈君山主編。臺北：東華書局，民國 78 年。

人文學概論。四版。李亦園、呂正惠、蔡源煌編著。臺北：國立空中
大學，民國 83 年。

二十世紀之科學。劉世超等編。臺北：正中書局，民國 55 年。第八至
十二輯：人文科學之部。

" Humanities, " in *Encyclopaedia Britannica*, Macropaedia, 15th ed.
1974. revised 1980, v. 8, pp.1179-1183 ; Micropedia, 15th ed.1974,
revised 1988, v. 6, pp.138-139.

" Humanism, " in *Encyclopaedia Britannica*, Macropaedia, 15th ed.1974,
revised 1988, v. 20, pp.723-734.

「人文主義」，在簡明大英百科全書。臺北：臺灣中華書局，民國 77
年，第 9 冊，頁 396 。

(三) 西洋人文學資料：電腦資料庫、線上檢索與網路資源

電腦在人文學之應用，已有三十年歷史，此方面重要書目如下：

" Computers in the Humanities, " in *Encyclopedia of Library and
Information Science*. ed. Allen Kent and Harold Lancour. (New
York : Dekker, 1993) Suppl.14, v.51, pp.151-189.

Computers and the Humanities, 1967- . New York : North-Holland
Publishing Co., 1967- .

Computers in the Humanities and Social Sciences 5 . H. Best, E.
Mockmann, and T. Thallen. Paris : K. G. Saur, 1991 .

線上檢索的論文在 1980 年代，以教導如何檢索的為多，最近則集中在檢索行為、資料庫選擇、及線上檢索對人文學之影響等課題。此外，亦有關於 Hypertext 與 CD-ROM 之論文散在各期刊中，如：*Library HiTech*, *Database*, *CD-ROM*, *Professional*, *JASIS*。而如 *Library Trends*, Spring 1992, 整期主題即是："Electronic Information for the Humanities" (ed. by Mark Stover)。

近年來，電腦、通訊與網路結合，使得資料之取用更為便捷。網路上，Gopher，E-mail，FTP 等之應用日見普及，下列是指引書籍：

The Internet Complete Reference. Harley Hahn. New York. : McGraw Hill, 1994.

The Internet Navigator. Paul Gilster. New York : John Wiley, 1993.

總之，電腦資料庫、線上檢索及網路都提供人文學者便捷的查尋途徑。(註 34)

(四) 西洋人文學參考資料：書目與索引

以上介紹西洋人文學參考資料之重要教科書與論文、西洋人文學概論之讀物、以及西洋人文學線上資料庫及網路資源。本節僅列數種重要書目與索引，未附提要。

Library Problems in the Humanities : Case Studies in Reference Services, Collection Building, and Management. Paris : K. G. Saur, 1981.

Serial Bibliographies in the Humanities and Social Sciences. Richard A. Gray. Ann Arbor, Mich. : Pierian Press, 1969.

Walford Guide to Current British Periodicals in the Humanities and Social Sciences. ed. A. J. Walford. London : Library Association, 1985.

Humanities Index. New York : Wilson, 1974-. Quarterly with annual cumulation.

The American Humanities Index. Troy, N.J. : Whitson, 1975-. Quarterly with annual cumulation.

British Humanities Index. London : The Library Association, 1962- .
Quarterly with annual cumulation.

Arts & Humanities Citation Index. Philadelphia : Institute for Scientific
Information, 1978- . Semiannual.

*Periodical Indexes in the Social Sciences and Humanities : A Subject
Guide*. Lois A. Harzfeld. Metuchen, N. J. : Scarecrow, 1978.

Index to Social Sciences and Humanities Proceedings. Philadelphia :
Institute for Scientific Information, 1979- . Quarterly with annual
cumulation.

*Chicorel Index to Abstracting and Indexing Services : Periodicals in
Humanities and the Social Sciences*. 2nd ed. Marietta Chicorel, ed.
New York : Chicorel, 1978. 2 vols.

至於西洋人文學各學科參考資料，種類繁多，本文從略，不在此介紹。

肆、西洋人文學參考服務之未來趨勢

一、發展線上檢索系統

前第貳·三節探討人文學者的學術研究與資訊需求，指出：長久以來，人文學者偏好使用圖書、自己親自查尋資料、喜愛瀏覽而非透過書目查尋資料、喜好利用文本 (text) 而非書目指引等資訊尋求行為。以上行為皆因為人文學者重視文本 (text)。Terry Plum & Topsy N. Smalley 即為文闡釋人文學者和文本之間密切的共生共存關係，是其他社會科學學者和自然科學學者所沒有的現象。人文學者本人大部份是創作者，透過對其他作者文本的閱讀與體會，將產生該學者自己的文本。換言之，在人文學者手中，任何一份文本將具有創作的生命，透過人文學者的闡發與詮釋，文本可產生新的文本，人文學者做研究或做文獻檢索的過程即是回歸他自己成為新文本的作者的過程 (Research as Repatriation)。瞭解此種現象，有助於人文學者文獻檢索系統的設計。(註 35)

人文學者對線上檢索系統，不論是書目或全文檢索，皆不十分熱衷使用，部份原因是他們一向不喜尋求圖書館員的協助，而主要原因是線上檢索系統，在人文學領域中，類化、以及語詞、語彙典的設計未臻完善。

PRIMA 專案子計畫報告中即指出：在人文學學科中，檢索文獻時，所使用的「語言系統」(language system) 不足以精確的描述、類化、標示和檢索出文獻，因此常有誤檢、漏檢的情況發生。如何「類化」(categorization) 人類知識與經驗，與人文學者做研究時，類化其專題或問題，有密不可分的关系；圖書館員在處理資訊資料時所採用的類化(分類)法，應對此詳加考量。(註 36)

語彙的控制方面，Stebelman 對 *MLA International Bibliography* (MLAIB) 線上檢索系統的個案研究論文就指出：經由線上檢索專家的不斷研究，過去認為人文學科語詞不明確，及不能就內文作語詞檢索(contextual searching) 的問題，得以解決。

MLAIB 成為人文學領域內成功的對內文作語詞檢索的範例。透過描述語副碼(descriptor sub-codes) 的使用，學者可以就檢索語詞在研究方法、文學分期、文學副類(genre)、地點、文學技巧等方面加以界定和標示，以達檢索的精確程度；同時，建立關係檢索(relational search) 的指引，以減少誤檢的機率。MLAIB 最近編製其索引典(Thesaurus)，提供學者同義詞及詞彙層次關係的排列，以增強檢索效果。此外，配合 SliverPlatter 代理商所發展的軟體，更簡化多語詞(multi-term) 檢索之執行。(註 37)

在利用線上檢索輔助人文學者蒐集資料方面，除語彙問題，已由 MLAIB 案例中，看出相當的解決方法，但為更便利使用者(user-friendly)，應朝向專家系統(Expert System) 及選項式(menu-driven) 軟體的設計發展，才能吸引更多人文學者使用各項線上檢索服務。(註 38)

目前在線上檢索系統的設計方面，偏重於期刊論文的檢索。人文學者偏愛使用單本圖書更甚於論文，因此線上目錄與線上聯合目錄的建立亦是嘉惠人文學者的迫切工作。同時，線上目錄不易使用，人文學者卻步，如何設計便利人文學者使用的線上目錄，亦是刻不容緩的工作。(註 39)

二、整合圖書資源

老舊圖書資料的保存與維修，是圖書館長久以來關注的話題。人文學文獻資料，地域不分中外，時間涵蓋古今，經典著作尤其亙古常新，如何保存維護更是重要。含酸紙張書籍之維護，非書資料如影片、錄音資料、錄影資料、檔案、手稿、信函、音樂樂譜、藝術作品等之保存，更是刻不容緩。

人文學資料除儲存於大學與公共圖書館二大重鎮之外，無數資料存藏於專門館藏、檔案室、私人館藏中，如何整合所有資源，提供利用，亦是圖書館從業人員的責任。（註 40）

唯有妥善保存維護現有圖書館資源，並利用目錄、索引、摘要等編製技術整合之，才能提供便捷的參考服務。此方面人文學者尤其需要圖書館員從旁協助，助其一臂之力。

三、教育與訓練人文學圖書館員

一般而言，教育體系中之圖書館學與資訊科學教育，普遍缺乏人文學圖書館員的專業課程。人文學科圖書館員除專門學科知識不足之外，普遍缺乏外語能力，在提供參考服務，協助讀者作檢索（人工及線上）時，有力不從心之感。為了彌補此缺失，人文學圖書館員應施以定期的繼續教育課程及在職訓練，以精進其學科知識和專業技能，俾使提供良好服務。（註 41）

四、邁向網路化虛擬圖書館時代

第肆，一節已討論過電腦在人文學科圖書資料檢索方面的發展與應用。網路時代的來臨，使得電腦化的線上檢索系統得以經由網路四通八達；使用者可透過網路的管道，在各類各樣線上資料庫內擷取資料與資訊，建立自己的虛擬圖書館（Virtual Library）。人文學者應該最能享受此樂，靜坐於一室之內，遨遊於知識的寰宇之中，坐擁虛擬書城，完成創作的千秋事業，是何等的快意研究生涯。

然而在此快慰平生的研究環境到來之前，論者並不如此樂觀最近將來的圖書館大環境：圖書館將面臨經濟壓力，迫使圖書資料採購量減少；舊的圖書資料因年久使用而不斷損耗；各種存取（access）資訊的方式影響學術研

究的資料檢索的方向；高等教育院校培育更多高深學識的研究學者，而較少實務的執行者（practioner）。在此環境下，圖書館飽受壓力，幸而網路時代的來臨，虛擬圖書館可稍紓解部份困境。然而，為適存於新的虛擬圖書館環境，圖書館員必須改變其當前消極保守的心態，轉變為樂觀積極的工作態度，才能在未來虛擬圖書館的工作項目中注入新的內涵。此乃圖書館事業的轉機，亦是圖書館員新生的契機。（註 42）

伍、結論

當代人類知識分為人文學、社會科學，自然與應用科學，是便於學術研究，分科太細，往往見樹不見林，不見知識之全貌。而知識之大用應是融合諸家學說，觸類旁通；因此各學科之間整合而整體研究，完成一體用兼備的知識體系亦是當今學術界大師所亟思解決的問題。

人文學，長久以來，作為教育體系中通識教育的基礎，而人文素養更為當今先進國家科技高度發展下，國民品質的一項指標。人文學各學科所倡導的知識內涵對國民品質的提昇，國民氣質的涵育，被視為最有直接的關係。人文學各學科的研究亦被視為各國學術成就的指標。

本文之作，在初探西洋人文學參考資料與服務諸問題。揆諸西洋人文學參考服務之未來趨勢；發展線上檢索系統、整合圖書資源、教育與訓練人文學圖書館員、以及邁向網路化虛擬圖書館時代；吾人期望在此情況下，圖書館學及資訊科學系所在培育其學生時，課程應有所調整，圖書館及資訊中心亦應在培訓其館員時，加強其繼續教育及在職訓練。如此，則圖書館的參考服務可與時俱進，繼續扮演其協助學者閱讀與研究的任務。

註釋

- 註 1：李亦園、呂正惠、蔡源煌編著，人文學概論(臺北：國立空中大學，民國 83 年四版)，頁 3。
- 註 2：John P. Immroth, "Humanities and Its Literature, " in Encyclopedia of Library and Information Science, ed. Allen Kent and Harold Lancour (New York : Dekker, 1968-83), v.11, p.73.
- 註 3：簡明大英百科全書 (臺北：台灣中華書局，民國 77 年) 冊 9，頁 397。
- 註 4：同註 1，頁 6。
- 註 5：同註 3。
- 註 6：Ron Blazek and Elizabeth Aversa, The Humanities : A Selective Guide to Information Sources, 4th ed. (Englewood, Colo. : Libraries Unlimited, 1994), p. 1.
- 註 7：同註 3。
- 註 8：同註 3。同註 1，頁 6-7。
- 註 9：同註 1，頁 3。
- 註 10：同註 6。
- 註 11：同註 1，頁 4。
- 註 12：National Endowment for the Humanities, Program Annouement (Washington. D. C. : The Endowment, n. d.) 此處引自 Bonnie MacEwan, "A Bibliography of Basic Humanities Information Sources, " Show-Me Libraries 36 : 9 (June 1985), p. 19. Commission on the Humanities, Report (New York : 1964)。此處引自 Thomas D. Gillies, "Humanities Libraries and Collections, "in Encyclopedia of Library and Information Science, ed. Allen Kent and Harold Lancour (New York : Dekker, 1968-83), v.11 (1974), p.64.
- 註 13：同註 2，頁 74-75。

- 註 14：Robert C. Lamm, The Humanities in Western Culture, 10th ed. (Madison Dubuque, IA : Brown & Benchmark Publishers, 1996) .
- 註 15：Lester Asheim, The Humanities and the Library (Chicago : American Library Association, 1975) .
- 註 16：同註 6 。
- 註 17：同註 2 , 頁 72 。
- 註 18：Nena Couch and Nancy Allen, The Humanities and the Library, 2nd ed. (Chicago : American Library Association, 1993), p. xi.
- 註 19：同註 6 , 頁 3 。
- 註 20：同前註。同註 18 , 頁 xii 。
- 註 21：同註 6 , 頁 3-4 。
- 註 22：Scott Stebelman, "Vocabulary Control and the Humanities : A Case Study of the MLA International Bibliography, " The Reference Librarian, No. 47 (1994), p. 62.
- 註 23：同註 18 , 頁 xiii 。
- 註 24：同註 6 , 頁 5 。
- 註 25：Stephen E. Wiberley, Jr., and William G. Jones, "Patterns of Information Seeking in the Humanities, " College and Research Libraries 50 : 6 (November 1989), pp. 638-645.
- 註 26：同註 22 , 頁 62-63 。
- 註 27：同註 25 , 頁 639-640 。
- 註 28：同註 18 , 頁 xiv-xv 。
- 註 29：同註 18 , 頁 xv-xvi 。
- 註 30：Constance C. Gould, "Information Needs in the Humanities : An Assessment (Stanford, Calif. : The Research Libraries Group, 1988) .
此處引自 Couch & Allen 書 , 同註 18 , 頁 xvi-xvii 。

註 31：同註 2，頁 75-77。

註 32：同註 2，頁 77-78。

註 33：同註 6，頁 10。

註 34：同註 6，頁 7-9。

註 35：Terry Plum and Topsy N. Smalley, "Research as Repatriation," The Reference Librarian No. 47 (1994), pp. 147-165.

註 36：同註 18，頁 xvii。

註 37：同註 22，頁 64-75。

註 38：同註 22，頁 76。

註 39：同註 18，頁 xvii。

註 40：同註 18，頁 xviii。

註 41：同註 18，頁 xviii。

註 42：Louis Charles Willard, "The Library Yet To Come," The Reference Librarian, No. 47 (1994), p. 193.