

行政院「改進行政機關資料管理」專案研究小組工作始末

林光美

隨着現代科學的日益昌明，知識進展的愈趨神速，在資料需求方面，亦鉅量增加；如何掌握及運用這些資料，從而體現它的最大功能，以助成行政效率的極致發揮；已成爲學者專家、圖書館及各機關資料從業人員，最切身、最關切也最需要徹底解決的問題。

行政院研究考核發展委員會，鑒于行政院所屬各單位的資料管理，尙無一定體制，已有的基礎亦甚薄弱，以致形成需求資料時，常感資料不全甚或向隅之憾；抑且近年來研考會也常接獲國內外人士及有關機關的建議；認爲無論就從行政革新觀點或從經濟與科學發展觀點而論，改進行政機關資料管理，誠爲一項亟須推動之工作。

六十二年二月間研考會委員會議中，各委員針對行政機關資料管理與運用方面，紛紛提出意見，會中并經作成決議：「擬訂『改進行政院所屬機關圖書資料管理工作之研究』辦法，據以研究」。研考會爲應本項工作研究需要，曾一再邀集各機關有關人員，舉行座談會，交換改進意見，也曾印製調查表，調查資料單位設置及現有資料管理的狀況，從這些調查所瞭解，各機關資料管理現狀，對於今後日益開展之行政機關研究發展工作所需資料供應，勢難因應，如不及時改善，對於行政機關研究工作之推展與研究風氣之提高，影響頗鉅。於是研考會決委請學術機構成立一專案研究小組，希望透過此小組的調查及研究，期能成立一個具有規模之行政資料單位，和建立一套完整行政資料管理制度，以增加資料交互運用的效果。

行政院研考會人員于實地參觀蒙藏委員會新近成立的資料中心之後，獲悉此中心即爲台大圖書館學系師生所協助完成，乃即與系主任周駿富教授洽談，切盼本系能襄助行政院完成「改進行政機關資料管理」的計劃。周主任雖然了解此項工作之艱鉅與龐大；但本于行政機關與學術機構合作之原則，學術研究與實際運用之配合，以及學術報國之責，乃毅然決定由本系承擔此項重任。

首先，由研考會函請台大校方同意，接着便正式成立專案研究小組；召集人爲本系周駿富、組員爲本系講師張寧孜女士、本校研圖館代主任林光美小姐、本校法分館主任林坤明先生及四年級同學詹麗萍。並立即商討工作步驟。

爲求實際了解行政直屬的各部會局署的資料管理的現狀，專案小組乃與研考會在民國六十三年一月初，會商如何進行訪問工作和安排各項訪問事宜。經由研考會的聯繫，專案小組于二月四日正式展開此項訪問考查工作，以一個多月的時間，先後訪問了院屬近二十個單位。既經實地的參觀、訪問，專案小組對於各單位的資料管理，有了更深入的認識和了解；而各單位對專案小組的訪問與諮詢，亦頗爲合作，咸盼透過小組的研究與建議，能助成中央各單位的資料管理，益臻完善與健全。

專案小組由此次訪問及會談結果，發現若干問題：

一、機關房荒問題：除少數單位外，大部份機關儲存資料場所均感侷促，不敷應用。

二、專業人員問題：目前機關管理資料人員固有任用專業者，然非專業者居多，因資料單位職務分類編階甚低，無法羅致專業人才。

三、制度方面問題：若干機關原研考單位明設之資料單位或人員，自研考單位裁併後，若干機關仍保留資料單位與工作人員，但已無正式名稱，影響工作人員情緒。因此沒有制度的建立，工作內容或因人而移，工作範圍亦因人而異。

四、經費問題：若干設有資料單位之機關，資料管理之預算編列不一，一般多嫌短絀。

五、檔案資料管理問題：各機關檔案資料極為浩繁，多者積壓至十五萬件之鉅。

六、資料提供困難問題：因行政資料管理不集中，外間須用資料要靠人事關係，否則既以「機密」資料見拒，借調相當困難。

七、統計資料重複問題：目前各機關均編有統計刊物，此統計資料其中有重複者，似有統一釐訂之必要。

八、各部會資料集合為一個資料機構，各部會均反對。皆以各部會自行管理較易進行。

經過這一系列的訪問之後，專案小組將此次訪問，會談紀錄加以整理，八月初由周主任正式提出「改進行政機關資料管理研究報告」（請詳本期所載「行政院改進行政機關資料管理研究報告」此處恕不介紹）此項研究報告提出後，極受重視。并于十月廿二日邀集各機關資料管理有關人員舉行座談會，對該報告所提建議逐項討論，各方反應至為熱烈，發言踴躍，各抒卓見，除決議列入紀錄外，咸以為應由研考會建議上級付諸實施，并經若干機關代表建議，希望依照研究報告建議意見，研擬一項實施要點，一併呈請採行。

雖然，改進工作仍未至完成階段，無疑的，一旦獲上級通過後，再擬定實施方案，交由各部會實施，必能使各行政機關的資料管理與運用，納入正軌，發揮經濟與效率的功用，並因而帶動全國各公私機構，重視現代資料管理與運用的迫切需要。此次，專案研究小組由國立台灣大學圖書館學系，參予行政院的「改進行政機關資料管理」的光榮工作，備受中央各局會局的矚目與稱讚；一方面說明了學術機構與行政機關充分合作的重要；一方面也顯示了本系師生學以致用與夫理論與實際配合運用的教學成果。