

圖書資訊學學術文獻主題分類體系之研究

The Study of Framework of Subject Classification for Journal Articles in Library and Information Science

羅思嘉^{*}，陳光華⁺，林純如⁺⁺
^{*}國立成功大學圖書館
⁺國立台灣大學圖書資訊學系
⁺⁺國立政治大學圖書資訊學研究所

Szu-chia Lo^{*}, Kuang-hua Chen⁺, and Chun-Ju Lin⁺⁺
^{*}National Cheng-Kung University Library
⁺Department of Library and Information Science, National Taiwan University
⁺⁺Graduate Institute of Library and Information Science, National Cheng-Chi University

摘要

本文在分析台灣地區圖書資訊學研究發展的背景之下，嘗試建構一個主題分類體系，以涵蓋在目前資訊科技以及網際網路的影響下，圖書資訊學領域可能的研究議題。本研究首先探討現有分類體系的適用性，再提出一套應用於分析圖書資訊學研究發展的分類體系，以主題類表與複分表的型式呈現整體的架構，並進行前測的工作，實際分析 400 篇學術論文，調整提出的主題分類體系。未來將以這套主題分類體系為基礎，結合其他的方法，探討台灣地區圖書資訊學研究發展以及研究典範的變遷。

關鍵字：分類，主題，主題類表，研究典範

ABSTRACT

This article describes a task for construction of a subject classification framework under the background of analyses of the researches of Library and Information Science (LIS). The proposed framework covers the possible research issues including those influenced by the information technology and network techniques. We first investigate the existing classification systems like Dewey decimal classification, and Chinese classification systems and other classification systems proposed by different researchers. Secondly, we adopt top-down and bottom-up approaches to propose a subject classification framework. Thirdly, we carry out a series of pre-testing using 400 papers and tune the framework to meet the requirement of analyses of researches of LIS. We will investigate and analyze the research development and paradigm shift of LIS in the future using the proposed subject classification framework and other approaches.

壹、序論

最近幾年來，無論是自然科學、社會科學或是人文學，學術的研究範疇有了很大的變化，這無非是網際網路對於資訊的傳播、資訊的創造、社群的活動、科技的發展、商業的運作等各領域所造成的全面影響。網際網路對於圖書館學的研究當然也起了很大的作用，甚至對於國內外「圖書館學」這個領域名稱的更動，也扮演了臨門一腳的角色，如今「圖書館學」這個領域已被稱為「圖書資訊學」，其研究領域已然擴大，本研究不只對實體圖書館的各項問題進行理論的探討以及實證的研究，也對網際網路這個虛擬圖書館進行相對應的探討與研究。

圖書資訊學研究的典範已有相當程度的變遷。從 1961 年國立台灣大學圖書館學系創系，到 1998 年更名為國立台灣大學圖書資訊學系，至今年(2001)已有 40 年的歷史，其間各圖書館學系(所)相繼成立，亦相繼地更名，現在共計有 8 個圖書資訊學相關系所，專業學會亦有中國圖書館學會以及中華圖書資訊教育學會。各學術研究機構積極地參與學術研究，然而，隨著時代的不同，各時期的研究典範、研究取向、研究趨勢亦有所不同，在邁入第二個千禧年，圖書資訊學研究進入四十不惑的時期，有必要仔細檢視國內的圖書資訊學研究，分析各時期的各項研究指標，描繪過去一段時間，圖書資訊學前輩與同道的貢獻，並期望鑒往知來，窺知未來圖書資訊學研究的典範與遠景。

過去數十年來，在不同的時空環境下，有許多學者做過圖書資訊學的研究發展與典範變遷的相關研究，有的從重要的理論切入，有的由引用文獻切入。由於資訊科技以及網路技術已經深入影響學術研究的各個領域，現在應是一個很好的時機，來重新檢視這項課題。本研究認為分析學術研究的發展以及典範的變遷，除了考量本學門的內部動力，還應該檢視外部動力，如不同學門的交互影響，不同的研究方法。此外，加入時間歷線的考量，可以得到較為全面的了解。

學術文獻是一個分析學術研究的主要來源，本研究將以圖書資訊學的學術期刊作為分析的主體，由於這樣的工作相當耗時費力，且必須先進行預備工作，本文將在這樣的背景之下，提出「圖書資訊學學術文獻主題分類體系」，一個合適的主題分類體系是分析學術研究發展的基礎。雖然目前已有一些主題分類體系，然而，在圖書資訊學研究多元化的發展之下，既有的主題分類體系對於目前文獻分析的需求並不完全適用。本研究事實上已經用了幾個月的時間，進行主題分類體系的討論、實驗、修正，然後再重複前述的過程，本文是這個過程的說明與報告。本文的第貳節將採文獻分析法，說明過去對於圖書資訊學研究典範的分析，以及對於主題分析架構的相關探討。第參節則說明國內目前既有之主題分類體系，並探討其優缺點。第肆節說明本研究討論過程中所考量的各項因素，討論適用於圖書資訊學研究的主題分類體系應具有的特性，並提出一個實驗性的主題分類體系。第伍節則是本文的結論，本研究也將於本節說明未來的工作方向及目標。

貳、文獻分析

所謂文獻主題分析是先從文獻內容中，分析出可以代表文獻內容的主題概念，再將主題概念以內涵相同的術語表示之，而這種代表主題概念的術語，稱為主題詞（Subject Term）或關鍵詞（Keyword）。（註 1）主題分析可說是確定主題類型並剖析主題結構的過程。而主題分析的目的是，在適當的深度上，分析和掌握文獻的中心內容，從概念上加以提煉、壓縮，以便依據這個中心內容選擇恰當的主題詞作為文獻的查詢檢索標誌。

主題分析的過程包括了文獻判讀、主題概念的提煉、隱含主題概念的分析、文獻主題的取舍和主題類型的確定等五個環節，而在進行主題分析時，可能會因為主題概念分析不完全或主題選取錯誤等因素而造成主題分析結果的誤差。因此，在進行主題分析工作時對於文獻內容分析的客觀性、主題概念專指性、概念選取的全面性和一致性等問題應先有所共識。（註 2）

從個體的角度來看，主題分析除了用於分類編目之外，同時對於文獻資訊的檢索也具有重要的效用。對於圖書資訊學的學者專家而言，主題分析還有更積極的功用，也就是從總體的角度看待圖書資訊學的研究。在圖書資訊學的研究課題中，由已出版的文獻來分析圖書資訊學之學術研究現象，常是研究學者所關心的議題，而主題分析即是其中的一項研究主題。檢視已發表的圖書資訊學文獻，部分的學者專家在不同時間與環境，透過文獻主題分析的方式，探究圖書資訊學研究的趨勢，以及研究典範的變遷。

檢視相關的研究文獻，本研究發現研究者常限定研究的年代範圍，探究專業期刊中所發表的圖書資訊學文獻各項特性如：研究主題的分佈、研究主題的發展以及相互關聯，又其在此一段時間內的變化情況與發展趨勢，期能做為未來從事圖書資訊學研究的參考。研究者進行主題分析研究時，就主題類目的擬定大致有兩種方式：一是針對所研究的學科範圍，訂定一個包含整個圖書資訊學領域的完整類表；另一則是事先檢視已蒐集文獻之內容，根據在文獻中出現的主題擬定主題類目，如吳美美在「《圖書館學與資訊科學》二十五年來的主題分布」中即是以二十五年來共四十九期的文獻為範圍，進行主題類目的選定。（註 3）

在主題分類表的架構部分，多數研究是以大類-中類-小類-細目階層式呈現圖書資訊學的主題類目，至於共通類別的部分可能會以複分表的方式來表示；另外有平行式的面向分類，如張琪玉在《情報語言學基礎》一書中所提的分類表，將圖書資訊學分為基本主題、圖書館類型、圖書資料學科和圖書資料類型四種面向，結合了類表與複分的概念，將不同面向的類目加以組合即成為一分類號。（註 4）

鄭恆雄在七十七年中華民國圖書館年鑑「圖書館學研究」一文中，以「圖書館學研究書目提要」和「圖書館學文獻目錄」為主要依據，就「圖書目錄學」、「圖書館學」及「資訊科學與圖書館自動化」三方面探討民國 68-76 年間我國圖書館學研究的情形。（註 5）其中圖書館學期刊文獻共計 3369 篇，分別就上述三方面統計分析其類別，至於類目的訂定並無進一步的說明，主題類表見表一：

表一、鄭恆雄使用之圖書館學期刊文獻主題類表

大類	中類	小類	細目	
圖書目錄學類	圖書學			
	目錄學			
	出版事業			
	著作權法			
	研究報告與論文寫作			
	漢學研究			
圖書館學類	圖書館學	通論，圖書館與文化建設		
	圖書館行政			
	圖書館的技術服務	圖書的徵集		
		分類與編目	分類，編目，編目自動化	
		典藏		
	讀者服務	閱覽，流通，推廣， 指導利用，展覽， 圖書館週		
	參考服務與參考資料	通論		
		館際合作		
		參考資料		
		參考工具書	通論，書目，索引， 摘要，字（辭）典， 類書，百科全書，年鑑、 年表，傳記參考資料， 地理參考資料	
	圖書館教育	通論，圖書館利用教育， 圖書館學校介紹， 圖書館教育概況		
	圖書館事業	圖書館史		
		國立中央圖書館		
		大學圖書館		
		機關，專門圖書館		
		公共圖書館	省市立圖書館， 鄉鎮圖書館	
		文化中心		
		中小學圖書館		
		中國圖書館學會		
		其他團體		
圖書館人物				
圖書館資源				
期刊	通論			
	管理與利用			
特殊資料				
圖書館自動化類	通論			
	資訊系統與資訊網			
	新媒體新技術			
	機讀式目錄			
	各國漢字處理及 CJK			
	資訊檢索			
	資料庫			

張琪玉在著作《情報語言學基礎》中提過圖書資訊學的四個分面分類表，結合主題類表與複分表的概念，透過不同面向的組合呈現主題內容，其分類體系如表二：(註6)

表二、張琪玉使用之圖書資訊學四個分面分類表

基本主題	圖書館類型	圖書資料學科	圖書資料類型
A1 圖書館學理論	B1 國家圖書館	C1 哲學	D1 書
A2 圖書館事業	B2 公共圖書館	C2 社會科學	D2 期刊報紙
A3 圖書館藏書和目錄	B21 省(市)圖書館	C3 自然科學	D3 特種科技文獻
A4 圖書館服務工作、 讀者工作	B22 市縣圖書館	C4 醫藥衛生	D4 工具書
A41 閱覽室工作	B23 鄉鎮圖書館	C5 農業技術	D5 檢索工具
A42 借書處工作	B3 基層圖書館	C6 工業技術	D6 兒童讀物
A43 館際借書、郵寄借書	B4 科學圖書館、專業圖書館	C7 綜合性圖書資料	D7 縮微資料
A44 圖書推廣工作	B5 高等學校和中等 專業學校圖書館		D8 視聽資料
A45 圖書宣傳、閱讀輔導	B6 兒童圖書館、普通學校圖書館		D9 其它類型圖書資 料
A46 參考諮詢工作	B7 其它圖書館		
A5 圖書館工作組織			
A6 圖書館建築和設備			

1990年 Järvelin 在「Library and Information Science Research」發表“Content analysis of research articles in library and information science”，研究中針對 1985 年 37 種圖書資訊學領域核心期刊中的 833 篇文獻，分析文獻內容的主題、研究方法及研究取向等面向，以了解圖書資訊研究之發展。在文獻主題分析部分，Järvelin 以文獻內容的分析為基礎，訂出 11 個主要研究領域，主題分類體系參見表三：(註7)

表三、Järvelin 使用之圖書資訊學主題架構

大類	小類
圖書資訊學專業	
圖書館史	
出版	
圖書資訊學教育	
研究法	
圖書資訊分析	
圖書館與資訊服務研究	流通與館際合作研究，館藏研究，資訊與參考服務研究，使用者教育，圖書館建築與設備，管理，自動化，圖書館與資訊服務
資訊儲存與檢索	編目，分類與索引，資訊檢索，書目資料庫與書目，其他資料庫
資訊搜尋	資訊傳遞，資訊傳遞與資訊來源研究，圖書館與資訊服務利用，資訊搜尋行為，資訊利用研究，資訊管理
科技與專業傳播	學術出版，引用模式與架構，學術傳播
其他	

另外，施孟雅於臺大圖書資訊學研究所的論文《從專業期刊文獻分析我國臺灣地區的圖書館學研究》中，以民國 80 年教育部圖書館事業委員會會訊中“目前國內刊行圖書館學刊一覽表”所列的 16 種期刊為依據，篩選出民國 70-79 年之間出版的 14 種圖書

資訊學領域專業期刊，以 1342 篇期刊文獻，2639 筆引用文獻為研究範圍，利用書目計量方法，探討臺灣地區圖書資訊學期刊文獻於各研究主題的文章數量分布。(註 8)

針對圖書資訊學文獻的數量成長、作者分佈、研究性質、研究方法、研究主題、使用語文、是否有註釋或參考書目等特性，以及圖書資訊學引用文獻的數量、語文、資料類型、年代、所屬學科領域、最常引用的期刊等特性等議題探討。

在圖書資訊學文獻的研究主題分類部分，原則上一篇文章一律給予一個主題及隸屬學科領域，主題類目擬定主要參考《中國圖書分類法》、教育部的「大學必修科目表」及其他類似的研究，如：Houser、Feehan、Järvelin、Atkins 和胡述兆教授、藍乾章先生、鄭恆雄先生的研究中所提出的主題分類表，其主題分類架構如表四：(註 9)

表四、施孟雅使用之圖書資訊學研究主題架構類表

大類	小類
圖書館與圖書館事業	通論，圖書館與文化建設，圖書館與資訊社會，圖書館史，中國圖書館學會，圖書館人物，國外圖書館、學會，圖書館週，圖書館發展趨勢，圖書館哲學、目的、功能，國際關係
圖書館行政與管理	通論，人事，規章，組織，經費，建築，業務統計，評鑑，決策、規劃、管理方法
技術服務	通論，徵集，分類，編目（CIP、權威控制、ISBN、標題），典藏（淘汰）
讀者服務	通論，閱覽，流通，推廣，參考服務，參考資料，利用指導，特殊讀者服務，讀者分析（使用研究、資訊需求），新知服務（SDI）
館際合作	通論，合作採訪，合作編目，合作典藏，館際互借，互惠閱覽，合作人員訓練，館際合作組織
特殊資料處理及利用	期刊，視聽資料，特藏資料，報紙、剪輯資料、小冊子，檔案管理，政府出版品，其他
資訊科學與圖書館自動化	資訊科學理論，圖書館自動化通論，圖書館自動化系統，資訊系統與資訊網，資訊媒體與技術，機讀目錄（MARC），資訊儲存與檢索，資料庫，中文資料處理，資料轉換
圖書館學與資訊科學教育	國內外圖書館教育，圖書館學系（所）課程，繼續教育，圖書館利用教育
各類型圖書館	國家圖書館（呈繳制度），大學圖書館，專門圖書館與資訊中心，公共圖書館，學校圖書館，兒童圖書館，文化中心，鄉鎮圖書館
目錄學與版本學	
出版事業	
圖書館法規與標準	圖書館法、標準，著作權法、專利法，自動化標準

此外，鄭麗敏於淡江大學教育資料科學研究所發表的論文《近二十年來臺灣地區圖書館學與資訊科學期刊論文引用參考文獻特性分析》，選定民國 63-82 年間國內出版之 7 種圖書資訊學領域學術性較高的期刊論文，以十年為一區間，進行引用文獻的特性研究，包括引用的篇數、語文、類型、新穎性與主題分布等，希望藉由特定期刊之長期研究，評估大家所論及的學科現狀與長久以來的發展。(註 10)

關於參考文獻主題的擬定是先瀏覽過所有參考文獻的性質後，才決定區分為 24 種主題(包含主題無法確認)，而圖書資訊學領域的子類，則因為其學科範疇的爭議很多，缺乏較明確的定義，區分不易，因此不予細分。鄭麗敏使用之引用參考文獻的主題體系如表五所示。(註 11)

表五、鄭麗敏使用之圖書資訊學期刊文獻研究主題分類表

1. 圖書館學與資訊科學	2. 教育	3. 歷史、政治、地理
4. 包含各種主題	5. 一般語言及文學	6. 醫學
7. 人文學、文化	8. 雜文、傳記、遊記	9. 工程技術
10. 自然科學	11. 目錄學、版本學	12. 電腦科學
13. 新聞學	14. 管理、行政學	15. 印刷及出版
16. 傳播學、語言學	17. 哲學	18. 社會學
19. 法律、規章	20. 社會科學	21. 商學、經濟
22. 心理學	23. 數學、統計學	24. 主題無法確認

吳美美於民 88 年發表在《圖書館學與資訊科學》二十五週年特刊中的「《圖書館學與資訊科學》二十五年來的主題分布」，則將民國 64-88 年間 49 期期刊中所收錄的 416 篇文章(其中專論 348 篇，書評 67 篇，主編的話 1 篇)，針對現有的文獻內容分析主題，共計分為 47 項類目，一一列舉出各類目，其中以資訊組織、各國圖書館、資訊檢索、比較/國際圖書館學、出版品交換/資源共享/圖書館合作、圖書館史等六個主題的文章較多。作者並以五年為一階段探討期刊所收錄之文章於各年代的主題分布情況。(註 12) 其主題類目如表六：

表六、吳美美使用之「圖書館學與資訊科學」期刊文獻主題分類

一般圖書館學	大學圖書館	公共圖書館
比較/國際圖書館學	出版/印刷	出版品交換/資源共享/圖書館合作
本國圖書館事業	目錄學	各國圖書館
兒童讀者服務	政府出版品	書目計量
書目控制	參考資料/參考服務	專門圖書館
期刊	著作權	評鑑
傳記	會議觀察	資訊自由
資訊行為/圖書館使用	資訊政策	資訊科技/數位圖書館
資訊素養	資訊組織	資訊檢索
電腦輔助教學	圖書館史	圖書館自動化/資訊科技
圖書館建築	圖書館哲學/理論	圖書館員/任用制度
圖書館教育	圖書館資訊/讀者服務	圖書館管理
圖書館與成人教育	圖書館標準	網路/電腦資訊服務
語言/計算語言	編者的話	線上目錄/光碟書目資料庫
閱讀	學校圖書館	學會
館藏	檔案保存	

如前述，圖書資訊學的學者專家，針對其特定的目標，擬定或使用不同的主題分類體系，因此，各有其使用的時機、範圍，或是其擬定的時間與環境。隨著時間的變遷與環境的更替，在進行研究發展趨勢的分析或是研究典範的分析時，必須在既有的基礎下，擬定新的分類體系。第參節將討論現行主體分類體系的適用性，然後在第肆節本研究將提出擬定的主題分類體系。

參、現行之主題分類體系

要深入了解一領域的研究發展，其方法之一就是對該領域所發表的文獻進行分析與分類。透過對發表文獻的分析與分類，可以歸納出該研究領域的研究範圍、議題以及在不同階段的發展重心。文獻與資料的主題分析向來是圖書資訊學的研究重心之一，而事實上圖書資訊學本身所探討議題的分析及分析架構的建立也有相當的發展歷史。廣為圖書資訊學界熟悉且被充分運用的分類體系，國內有中國圖書分類法，西文有杜威十進分類法以及國會圖書館分類法，這些工具是圖書資訊界在處理資料主題時常用的分析系統。除了依照分類體系進行資料內容的主題分析，各領域也嘗試建構不同的主題系統分析該領域所發表的文獻，以對該領域的發展有進一步的了解。圖書資訊學的各项研究中也包括類似的研究，就圖書資訊學領域研究的主題及範圍訂定圖書資訊學的主題類目，進行分析工作，例如施孟雅的《從專業期刊文獻分析我國臺灣地區的圖書館學研究》，這份研究報告中將圖書資訊學研究主題分為 12 大類，鄭麗敏在《近二十年來臺灣地區圖書館學與資訊科學期刊論文引用參考文獻特性分析》論文中則是將所刊登的文獻分為 24 類主題；國立台灣師範大學社會教育學系出版的《圖書館學與資訊科學》則在第 25 卷第 2 期中回顧該期刊出刊 25 年來所刊登的文獻，將所收錄的文獻依其主題分為 47 類。幾個不同的分析系統對於圖書資訊學研究的各個主題均有相當程度的描述，分析的精簡程度也各有不同。從理論發展以及實務運用上不難發現，圖書分類體系對於主題分析是以摘要式分析為主軸，分析、抽取作品的主要精髓內容，依照所抽取出的內容，選擇最主要的部分，做為選定類號的依據。換句話說圖書館的分類模式是從一個較為宏觀的角度分析、呈現作品的內容，或是在單一類號中表現多重的主題內涵；施、鄭兩位所建立的系統則是從文獻為起點，就文獻所呈現的主題，架構系統。這兩種處理方式在主題分析上各有其優勢及限制。前者對於研究分析的精細度在表達上有其困難，尤其是分類體系在各主題下的處理詳簡度不同，在分析上可能產生不一致或是困難的狀況發生；後者則因其是就文獻實際狀況架構系統，是否能夠忠實的反應全貌或是具發展彈性則是運用上可能遭遇的問題。但兩種分析模式及架構對圖書資訊學的研究已有相當紮實的分析基礎，因此本文所討論的圖書資訊學學術文獻主題分析架構將以現有的分類體系為基礎，再就目前發展狀況以及出版文獻分析需求進行調整。以下將就目前通用的分析架構的基本結構做一說明，並就其在分析上可能有的爭議部分進行討論，做為後續建立圖書資訊學學術期刊論文主題分析架構的參考，使得架構能夠建立在理論以及實務的考量上。

一、杜威十進分類法及中國圖書分類法對圖書資訊學的主題分析

杜威十進分類法及中國圖書分類法為國內圖書館在館藏分析時常用的主題分析系統。對於圖書資訊學主題的分析，兩個分析系統的分析邏輯十分相似，都採用學科概念模式進行主題架構的建置，均是將圖書資訊學科相關知識視為一個整體，再依照其中共同或相異的概念分門別類，訂定各個不同的細目。圖書資訊學在兩個分類體系中主題大類的安排是先由一綜觀的角度，由整體事業的角度討論圖書資訊學的相關議題。對於

一個與實務運作有密切關係的學科，其組織架構以及相關資源的管理與運作效率有極其密切的關係，因此兩個分析系統均將相關的組織議題置於事業討論之後，而有基本的組織架構，組織實際運作的各個細部討論則有更細緻的類別處理，其中包含了在各個不同類型圖書館環境中可能面臨的議題。以下分別就杜威十進分類法及中國圖書分類法關於圖書資訊學的部分進行討論。

（一）杜威十進分類法

對中國圖書分類法影響極深的杜威十進分類法將人類的知識視為是一整體，依照不同的主題特質分成不同類別，從心理哲學、宗教、社會科學、語言、自然科學、科技、藝術、文學、史地以及綜合等 10 類。其發展的理論是將哲學視為所有知識的起源，而宗教則是哲學的定論展現，其後人類發展依此展開，形成社會科學，社會發展後語言逐漸統一，促使自然科學的發展與應用，社會及科學與科技發展穩定，在生活之餘人類開始有餘力可追求藝術的美及休閒的生活，而這些均依賴歷史與地理將其記錄下來。其中無所屬的資訊則是歸於綜合類，圖書資訊學的研究則是被歸入綜合類之下，類號為 020。杜威十進分類法中將圖書資訊學依其類號架構，再細分為圖書館與其他單位之關係、圖書館建築、人員管理、圖書館營運、專門圖書館、一般圖書館或資訊單位（公共圖書館羅列於此類圖書館之下）閱讀及特殊資料之運用等。其中圖書館營運所包括的主題篇幅最廣，從資訊的蒐集、組織到讀者各項服務及內部管理等相關議題。對於圖書館運作的議題，有些部分則進一步考慮所可能涉及的圖書館型態、資料類型以及特殊需求等，再分為不同細目；有些部分則是從綜觀的立場來處理該議題。中國圖書分類法中屬於目錄學類別中的圖書，在杜威十進分類法則是被納入圖書資訊學研究的範疇內。（註 13）

（二）中國圖書分類法

中國圖書分類法各主題的特質，將知識分為哲學、宗教、自然科學、應用科學、社會科學、中國史地、世界史地、文學、美術以及總類等 10 類。圖書資訊學研究的範圍具有跨學科的特質，因此被歸類於總類之下，所屬的類號區段為 020。對於圖書資訊學的主題處理，中國圖書分類法中將相關研究主題區分為圖書館建築、圖書館行政、圖書館管理、特種圖書館、專門圖書館、普通圖書館（公共圖書館）、圖書館教育、資料中心、私家藏書以及圖書館學通論等 10 個類目。各個類目中以管理、行政兩個類目所佔的篇幅最多，基本上與圖書館營運或是學術研究的相關議題均集中於管理之下，包括資料採訪、登錄、分類、編目、典藏、參考、閱覽（出納、流通）特殊資料之利用及處理、推廣，包含從圖書館內部作業到對外讀者服務等不同主題導向的子目。除了具有主題特質，結構上部分子目還包括與各種圖書館類型及資料型態有關的細目，這些細目基本上代表兩種或兩種以上的概念。這個主題與類型交錯的羅列以不一致的方式出現在不同的圖書資訊學相關的類目下。中國圖書分類法中除了 020 的圖書館學，010 的目錄學所囊括的議題也被視為是圖書資訊學的研究範疇內，包括了圖書學、各種目錄以及讀書法等。（註 14）

二、其他的主題分析體系

除了分類法作為圖書資訊學領域主要的主題分類體系之外，尚有不少學者均嘗試從文獻內容中了解圖書資訊學研究的重要主題、發展趨勢。國內相關研究包括鄭恆雄在民國七十七年《圖書館年鑑》的「圖書館學研究」一文中就我國在六十八年至七十六年間的文獻進行主題分析，施孟雅針對民國七十年到七十九年在 14 種圖書資訊專業期刊上所發表的期刊文獻的主題分析，鄭麗敏則是以 7 種圖書資訊學期刊為研究對象，分析在 20 年間期刊所刊登文獻與引用文獻的主題特性，賴鼎銘在其《圖書資訊學典範變遷研究》中，就其所訂定的圖書資訊學理論進行分析，透過引用文獻的分析，了解主要的圖書資訊學理論研究及利用的比例狀況如何，試圖找出曾經影響過圖書資訊學的各種不同理論，分析其興盛及衰頹的過程，並找出目前主導性的理論。（註 15）吳美美則是在《圖書館學與資訊科學》的二十五年特刊中就該刊刊登的文獻進行主題分佈情況的研究。上述的各個主題分析研究，作者在研究中訂定其特定主題分析系統，以利其研究文獻分析的分類工作。各研究的主題分析架構的建立方式及結果各有不同，分析方式有從概念理論出發，從整體觀念訂定主題系統；也有學者是就特定理論來分析蒐集的各個文獻；部份則是從實際出版的學術文獻，透過分析其內容的主題，以紮根方式架構主題結構。

概念模式是較為廣泛利用的架構方式，其模式主要是將圖書資訊學視為一整體，架構學科中應涵蓋的主題類別，系統類目具有從屬的結構及一定的關聯，系統架構試圖掌握可能的議題。概念發展模式與杜威十進分類法以及中國圖書分類法這兩套類表的發展方式相近。由於此種模式是以理論、邏輯架構方式建立分析系統，其中遭遇或被質疑的問題可能是所架構的系統與實際文獻、及發展方向的差距。特定理論分析方式則是鎖定圖書資訊學已發展，被共同認定的理論，就某些特定的面向，觀察分析文獻中與選擇面向理論間的關係。主要分析對象為與理論相關的文獻，分類工具的內容僅包括所選定的理論。就範圍來看，不能以圖書資訊學領域主題分析系統來看待所架構的主題系統。另一個主題架構方式則是就所蒐集的文獻，依照其內容所涉及的議題加以分類，建構主題分析系統。從範圍來看，這個模式的架構方式所建立系統的範圍完整性高於特定理論建構方式，但是其中的問題是其所發展的觀點仍是侷限於所收集到的文獻，而非學科領域的全貌，後續的發展及整合是可能遭遇的問題。以下將就幾個主要研究中所使用的主題系統進行說明與分析。

（一）中華民國七十七年《圖書館年鑑》的「圖書館學研究」的主題分類

作者於七十七年出版的圖書館年鑑的「圖書館學研究」一文中，將圖書館學相關就分為三個主要類別，圖書目錄學、圖書館學、圖書館自動化類，23 子類，部分子類再展延出 30 個細目。從當時的圖書資訊發展背景來看，類別的劃分與資訊技術的改變有相當大的關係，以資訊技術為分水嶺，將圖書資訊學的研究領域分為圖書館學以及資訊科學，圖書館學中有可以從其所屬細目觀察出，圖書館學研究可以區分為傳統圖書館學以及現代圖書館學兩個領域，前者所著重的是資訊的典藏與組織，後者則較偏重資訊的利用與讀者服務。類表中還包括一些子目無法清楚界定其所屬類別的，如出版、著作權

等。從其文章內容來看，主題架構受到實際文獻出版的影響，因此有部分類別就再細分出較多的子目，如參考工具書以及各類型圖書館。（註 16）

（二）分類法模式的類別架構

「從專業期刊文獻分析我國臺灣地區的圖書館學研究」論文的作者施孟雅在其研究中將圖書資訊學研究主題分為圖書館與圖書館事業等 12 大類，其發展形式與分類法十分相近，先從綜觀的整體發展討論圖書館及相關事業的發展，再來討論行政管理問題，繼而納入實際營運的議題。但與分類法不同的是，作者將原來在管理營運下的各個類目按照其性質分為四個部分，包括技術服務、讀者服務、館際合作、特殊資料處理及利用等，獨立為主題類表中的四個大類，而關於圖書館之間合作相關的議題則集中於館際合作大類之下。（註 17）與鄭恆雄在圖書館年鑑中的分析雷同，從其類別中的「資訊科學與圖書館自動化」，同樣可以窺見資訊技術對圖書資訊學發展的影響，同時作者也採取將資料技術相關議題獨立於其他服務項目外。有關各類圖書館的討論也另立一子目，相關的出版及法規標準也採分列方式處理。除了作者在「從專業期刊文獻分析我國臺灣地區的圖書館學研究」這個研究中以此種方式擬定分類體系，國內其他學者，如胡述兆教授、藍乾章教授，以及國外學者 Houser、Atkins 等，討論這方面議題時所採取分類方式，也同屬於此種架構。

Järvelin 在其發表文章中所訂出的 11 個研究領域，其架構方式與上述系統十分類似，不同之處在於其架構基礎來自文獻內容的分析，因此在主題類別上較前述的架構增加了一些討論議題，如研究法、圖書資訊分析等。同時由於所分析的文獻時間為 1985 年，因此類目的詳簡程度受到當時各個作者以及環境對議題的關心程度及相關研究領域的發展。從 Järvelin 擬定的架構有 4 類與資訊技術相關，可以明顯看出資訊技術的發展對學術研究可能產生的影響。（註 18）

（三）面向式架構

張琪玉在《情報語言學基礎》中提出的分類概念則與上述層級單面方式的架構不同，作者在其文章中提出的分面分類表，結合類表及複分的概念，將分類體系分為基本主題及類型類表，有關主題共同的一些概念則獨立出來形成另一類表，各面向類表可以組合方式表現資訊的多面向內容。（註 19）

除了上述的分析表，其他相關研究或文獻所訂定的分類體系由於具有其特定的研究背景與目的，並不十分適合用於全面性的分析研究。綜觀來說，上述幾個分析系統的建構層次可分為兩類來看，一是階層式的建構方式，另一是平行模式。階層式的建構方式是先建立學科領域中的主要類目，再發展其下所屬的各個子類，同一類別下的子目，彼此間具有某種共通的特性，而同一橫向層級的類目間存在某種程度的關聯性。平行模式則是不考慮各類目間的共通或者是所屬關係，主要是辨識出各個文獻所討論的主題內容，再設計適當的標籤，以助於文獻內容的分析。

三、現行圖書分類體系對圖書資訊議題處理的問題

通用的分類體系已行之有年，雖隨著學科發展有所更迭，但是由於主要是以理論發展方式擬定類表結構，在反應新興議題以及分析文獻上仍有其限制，包括對新議題發展的即時反應、共通概念處理的不一致、部份概念的過度分析以及其體系對於期刊文獻分析的適用性等。以下將就這些議題一一進行討論。

（一）增加對新研究議題的分析

資訊技術的發展、讀者導向服務的訴求、圖書資訊學研究方法的變化以及其他相關學科領域的發展，對於圖書資訊學的研究議題的重心轉移有一定程度的影響，這樣的影響使得處於不同時空的學者所關心的議題有所轉變。例如以國內在民國 60 年底以及 70 年開始發展的圖書館自動化以及近幾年發展的網際網路，對圖書資訊學發展均有相當深遠的影響，對各個相關主題的發展均有舉足輕重的影響，從資訊的採訪、整理組織及提供服務等也都有決定性的影響，雖不致對基礎理論有革命性的改變，但各項作業方式卻因圖書館自動化的發展而有不同於傳統的發展。在現行的系統中對於這類型因新興技術改變而產生的新議題，反應速度不若研究發展來得快速，因此無法即時表現這類型議題對於整體發展的影響。部份主題分析架構雖然已將圖書館自動化納為主題，但多半將其視為一個大類，如此在分析上無法有效的反應資訊技術的轉變對於圖書資訊領域的各個不同面向的影響以及其間的關聯。

（二）具共通性的主題

圖書資訊研究的議題多半可以交叉運用在其他議題的討論上，形成研究領域的一些共通主題，典型的類別包括圖書館類型、資料類型以及讀者類型等，前述的圖書館自動化作業以及網際網路等也具有相同的特質，各種不同議題均可能與上述的議題交叉討論成為文獻中討論的主題。例如以資訊組織來說，文獻中可能從較全面角度討論資訊組織，也可能就各種不同的資訊類型或者是針對不同的使用環境討論資訊組織的相關議題。這類型的討論議題在部份分類體系中是以一一羅列的方式在系統中佔有一獨立地位，但是相對的也有部份子題就省略這些共通概念的處理，這樣的方式一則是可能使分類體系的架構在完整性的考量下，在篇幅上需不斷地一一擴充這些共通概念，另一方面則可能因考慮篇幅限制，使得部份子題具有這樣擴充功能，另一部份子題則將各議題納入同一系統類別中，在辨識上造成不精確或不一致的問題。

（三）概念的過度分析

觀察現有的分類體系，可發現部份議題有被過度分析的現象，例如對於圖書館推廣活動的分析有無必要分析到各個不同活動類型名稱，這在實務的考慮上有仍有商榷的餘地。也就是說有部份議題的子題被切割得較細，相對於發表的文獻所討論的議題範圍，一份文獻內容可能包括數個子題範圍。從這樣的角度來看分類體系，可以發現其中部份子類有被合併的必要。

（四）期刊文獻研究議題的特性

分類體系的建立主要是以各學科理論為發展的基礎，整個體系應該是從較為宏觀的角度出發，講求體系的完整性，並考慮理論上彼此間的關係。雖然在研議或擬定分類體系時，學者專家已經預估學術發展的方向，試圖將學科發展的各项議題納入體系，但是研究領域涉及各種不同學科背景、興趣及實務環境，研究的成果自然可能在原先設計的範圍外。此外，期刊文獻的特性原本就與專書作品不盡相同，因此，將圖書分類體系運用在期刊文獻的分析，就可能會遭遇某些無可避免的問題。以近幾年的電子出版品為例，許多的文獻會專注於這類型資料的採訪、組織以及運用等議題，而不是從整體概念討論採訪、資訊組織以及使用的相關議題，分類體系必須要能夠將這樣的主題特色反應出來，否則在研究主題發展趨勢的研究上，無法有效的觀察出研究議題的發展脈絡，或鋪敘出學術研究的特質。

肆、概念與應用導向之分類體系：主題類表與複分表

主題分類體系的建立方式多數採取兩種模式，一是將人類的知識視為整體，由上而下地（Top-Down）建立其分類體系；另一則是探究大量文獻的內容，由下而上地（Bottom-Up）建立主題分類體系，這種方法是資料驅動的模式（Data-Driven Model）。單獨採用其中一種模式可能有其問題，前者可以全面性的考慮學科領域中的發展，但可能與實際狀況有所距離；後者則是適用週期的問題，所訂定出的分析架構可能僅適合某一時段的資訊分析。因此在思考應如何建立適用的文獻主題分類體系時，本研究採取兩種模式並進的方法。一方面以既定的分類體系為基礎，調整其中大類及子類，建立全面、完整的主題分類體系；另一方面則透過中國圖書館學會會報刊載學術論文的主題分析，以實際的研究情況輔助類表的建立。

以現有的分類體系為基礎，並考量已發表文獻所討論的議題，經由實際分析 400 多篇文獻的結果以及過程中所遭遇的問題，本研究建立了一個主題類表、四個複分表，及一個形式複分表作為分析圖書資訊學研究主題的分類體系。主題類表規劃出圖書資訊學研究的主題架構，而複分表則是包括各個研究主題中所涉及的共同議題。主題類表及複分表間的關係可以縱向及橫向方式，或是面向關係來建構其間的關聯性。主題類表中將圖書資訊學討論的議題分為 7 大類，圖書館與圖書館事業、行政與管理、技術服務、讀者服務、圖書資訊理論與基礎、圖書資訊技術、圖書與文獻等。思考的方式從綜觀的立場開始，首先討論圖書館與圖書館事業的發展趨勢、圖書館哲學、功能及在社會中所扮演的角色；進一步進入實際的圖書館業務管理議題；圖書資訊作業實務中與技術服務及讀者服務專題討論則分別納入這兩個主題；圖書館學雖是一個高度實務導向的學科，但仍需要相當的理論基礎做其後盾，因此在技術以及讀者服務實務之後亦將圖書資訊理論與基礎納入主題類表；資訊科技對於圖書資訊發展有其決定性的影響，因此將相關的議題討論另立一類；圖書目錄學討論已有相當的歷史，從比例上看雖然在近幾年的研究討論中討論的頻率較低，但在主題架構中仍需為其另立一類別以展現其研究與其他議題研究或學科領域間的關係。請參見表七。七大類再依照其中所涉及的相關議題訂定各

子類。除了與圖書資訊研究實務有關議題的七大類，類表中另訂定其他一類，主要是用以分析圖書資訊學以外的主題文獻。對本研究的參與人員來說，訂定的分類體系是一個成長的有機體，前測過程中除了測試分類體系的邏輯性，同時也進行類表子類的新增與調整，對於各個類目以及子類的定義能夠有一更清楚的規範。並期望在未來的分析過程中，將持續保持類表發展的彈性，就實際發展的狀況做適度的調整，希望在分析結果完成後，能夠建構一個較為周延的圖書資訊學的主題分類體系。

除了主題類表所涵蓋的各種議題外，圖書資訊學的學者專家經常會探討各類型圖書館、不同類型資料、各地區特色、以及圖書資訊研究與各學科領域間的相互影響，因此本研究在建構的主題分類體系時將這些概念獨立出來，另外建立複分表，主要目的是確保在各個主題下均可精確的分析文獻作者所關心議題的範疇，另一方面也希望避免主題類表過於龐大，致使在文獻分析時出現不夠精確的現象。同時後續的分析工作可藉由主題類表以及複分表的交叉運用，清楚而容易地分析學術研究主題的特質。目前訂定的複分表包括圖書館類型、資料類型、資料型式、以及地區複分（未列出，使用中國圖書分類法附表七之分國表），請見表八。由於圖書資訊學領域的實務包括許多例行性的活動，而活動成果常會透過期刊發表，其雖非所謂的學術性文獻，但在圖書資訊服務分析方面仍有其重要性，因此在討論前測的初步結果時，本研究決定加入這一類型文獻的分析，但是為了區別其與其他文獻之不同，因此增加一形式複分表，標註文獻資料的類型，請參見表九。

表七、主題類表

1. 圖書館與圖書館事業		
類號	標目	說明
1.1	通論	
1.2	圖書館與社會	
1.3	圖書館哲學、目的、功能	
1.4	圖書館發展趨勢	含以前、現在到未來的發展
1.5	圖書館史	
1.6	圖書資訊專業學會	
1.7	人物	經考證、研究的學術性文獻
1.8	國際關係	
1.9	法規與標準	含著作權、呈繳制度、查檢
1.10	館際合作與組織	含資源共享議題
1.99	其他	
2. 行政與管理		
類號	標目	說明
2.1	通論	
2.2	人員與人事	含行政倫理、圖書館內部人力資源等議題的探討
2.3	規章	
2.4	組織	不限於內部組織
2.5	經費	
2.6	建築	
2.7	業務統計	含各類統計
2.8	評鑑	含圖書館內部的評鑑、評估
2.9	決策與規劃	含委外、管理政策

2.10	合作人員訓練	
2.11	對外關係	含公共關係議題
2.99	其他	
3. 技術服務		
類號	標目	說明
3.1	通論	
3.2	採訪	作業流程
3.3	主題分析	含分類、標題、索引典
3.4	資訊組織	含編目、metadata
3.5	權威控制	含廣義、狹義
3.6	館藏發展	
3.7	典藏	
3.8	合作採訪	
3.9	合作編目	
3.10	合作典藏	
3.11	合作館藏發展	
3.99	其他	
4. 讀者服務		
類號	標目	說明
4.1	通論	
4.2	閱覽	含館內使用議題
4.3	流通	如政策
4.4	推廣[行銷]	
4.5	參考服務	
4.6	參考資源	
4.7	利用指導與利用教育	
4.8	特殊讀者服務	
4.9	讀者研究	含使用研究、資訊需求
4.10	新知服務	
4.11	互惠閱覽	
4.12	館際互借	
4.13	資料利用	
4.14	個人化服務	
4.99		
5. 圖書資訊理論與基礎		
類號	標目	說明
5.1	圖書館學理論	
5.2	資訊科學理論	
5.3	文獻計量學	含書目計量學
5.4	資訊政策	
5.5	資訊倫理	含同儕審核
5.6	資訊傳播	含資訊超載
5.7	資訊素養	含終生學習、資訊利用
5.8	圖書資訊學教育	含正式學程繼續教育
5.9	研究方法	
5.10	圖書館專業	含專業倫理、工作上繼續教育、圖書館員的角色、形象
5.99	其他	
6. 圖書資訊技術		
類號	標目	說明
6.1	自動化系統	自動化作業

6.2	資料庫與資訊系統	
6.3	資訊媒體與技術	SGML、Markup
6.4	資訊儲存與檢索	含資源共享所涉及的系統議題探討
6.5	中文資料處理	
6.6	資料轉換	如資料格式、資料庫
6.7	網際網路	
6.8	數位圖書館	
6.9	網頁設計	
6.99	其他	
7. 圖書與文獻		
類號	標目	說明
7.1	通論	
7.2	出版與書業	含電子出版
7.3	目錄學	古籍圖書分類
7.4	版本學	古籍版本
7.5	檔案學	
7.6	各種目錄	公家藏書目錄
7.7	私家藏書	含印記、藏書樓、藏書票
7.99	其他	
8. 其他（學科類別）		
類號	標目	說明
8.1	人文學	
8.2	社會科學	
8.3	自然科學	
8.4	生物科學	
8.5	工程技術	
8.99	其他	

表八、複分表

s1. 圖書館類型		
s1.1 國家圖書館	s1.2 大學圖書館	s1.3 專門圖書館
s1.4 學校圖書館	s1.5 公共圖書館	s1.6 兒童圖書館
s1.7 醫學圖書館	s1.99 其他	
s2. 資料類型		
s2.1 圖書	s2.2 期刊	s2.3 地圖
s2.4 視聽資料	s2.5 特藏資料	s2.6 檔案
s2.7 政府出版品	s2.8 博碩士論文	s2.9 報紙
s2.10 會議論文	s2.11 技術報告、田野調查報告	s2.99 其他
s3. 資料型式		
s3.1 印刷	s3.2 數位	s3.3 類比
s3.4 微縮	s3.5 原稿	s3.99 其他

表九、形式複分表

c. 文獻類別		
c1. 學術論著	c2. 會議紀錄	c3. 參考資料
c4. 人物評傳	c5. 著作評述	c6. 雜項雜論

主題類表的發展以過去已訂定的類表為基礎，根據前述所討論的議題原則進行類目的調整與新增。主要原則是抽離主題類表各主題都會討論的共通議題，另外建立複分表；另一調整原則是將相同或類似的議題歸於一類。部份議題可以從整體角度討論，也可依其中內容特質分入不同類別。對於這樣的議題，類表中分別就議題整體以及其中各子題分別訂定標目。以館際合作為例，全面性的討論館際合作被列於第一類「圖書館與圖書館事業」，其中資訊組織、典藏、資源分享等議題，則分列於不同類別中，例如專門討論合作編目相關議題的文獻列於技術服務之下的「合作編目」類目下。

伍、結論與未來研究分向

對於學術研究而言，基礎的工作一向是最重要的，但也最容易為人忽視。想要對台灣地區圖書資訊學過去幾十年來的研究與發展，進行較深入的分析與探討，一個適用於學術研究的分類體系是非常迫切需要的。雖然目前已有一些分類體系，但正如本文所說的，其原始的目的並非為了探討學術研究的發展而研議或設計的，而是為了分類編目、資料分析、書目整理等需求；或是因為時空環境的變遷，並沒有加入新的研究議題，使得其適用性大受影響。

本文以現有的分類體系為基礎，並考量已發表文獻所討論的議題，經由實際分析400多篇文獻的結果以及過程中所遭遇的問題，建立了一個主題類表、四個複分表，及一個形式複分表作為分析圖書資訊學研究主題的分類體系。有關分析過程的詳細內容因考慮本篇文章篇幅，將於後續文章中進一步描述分析過程以及討論過程中所觀察到的問題。未來本研究將使用前述的分類體系，作為探討圖書資訊學學術研究發展與研究典範變遷的一項工具。當然，本研究還會運用其他的方法，如引用文獻分析、研究方法分析等作法，搭配這套分類體系，由不同的角度審視台灣地區圖書資訊學的研究與發展。

致謝

感謝國立臺灣大學圖書資訊學系李德竹教授、潘美月教授以及黃慕萱教授；世新大學資訊傳播學系莊道明教授；淡江大學資訊與圖書館學系邱炯友教授提供寶貴意見。

註釋

註1：吳萬鈞。「科學知識組織系統」。《資訊傳播與圖書館學》5卷1期（民87年9月），頁23。

註2：陳佳君。「從知識結構探討主題分析」。《書府》16期（民84年6月），頁38。

註3：吳美美。「《圖書館學與資訊科學》二十五年來的主題分布」。《圖書館學與資訊科學》25卷2期，（民88年10月），頁9-24。

註4：張琪玉。「情報語言學基礎」。（武漢：武漢大學出版社，1984），頁98。

- 註 5：鄭恆雄。「圖書館學研究」，中華民國圖書館年鑑，(台北：國立中央圖書館，民 77 年)，頁 70-80。
- 註 6：同註 4。
- 註 7：Järvelin, Kalervo and Vakkari, Pertti. "Content analysis of research articles in library and information science," Library and Information Science Research 12:4 (1990): 395-421.
- 註 8：施孟雅。《從專業期刊文獻分析我國臺灣地區的圖書館學研究》，臺北市：臺大圖書資訊學研究所，民 81 年 6 月，頁 3-5。
- 註 9：同上註，頁 55-58。
- 註 10：鄭麗敏。《近二十年來臺灣地區圖書館學與資訊科學期刊論文引用參考文獻特性分析》，臺北縣淡水鎮：淡江大學教育資料科學研究所，民國 83 年。
- 註 11：同上註，頁 49-50。
- 註 12：同註 3。
- 註 13：杜威 (Dewey, Melvil) 編撰；梁津南編譯。「杜威十進分類法」。(台北市：編譯者，民 70 年)。
- 註 14：賴永祥。「中國圖書分類法」。(台北市：賴永祥，增訂七版，民 78 年)。
- 註 15：賴鼎銘。「圖書資訊學典範研究」。(國科會研究計畫報告，民 88 年)。
- 註 16：同註 5，頁 70、75-76、79。
- 註 17：同註 8，頁 55-57。
- 註 18：同註 7。
- 註 19：同註 4。