

從圖書館員觀點探究公共圖書館促進家庭參與的實踐

Exploring Public Library Practices for Promoting Family Engagement from the Perspective of Librarians

黃仙惠¹ 宋慧筠²

Hsien-Hui Huang¹, Hui-Yun Sung²

摘要

本研究旨從圖書館員觀點，探討公共圖書館促進家庭參與的實踐。本研究為質性研究，研究對象包含18位任職於臺灣鄉鎮公共圖書館館員，透過訪談法蒐集資料，並利用主題分析法整理與分析資料。研究結果顯示，公共圖書館館員對於家庭參與的認知，著重於家庭成員的陪伴和親子共讀。圖書館推動家庭參與的作法，主要包括：關注少數族群的閱讀需求，提供深入社區的駐點服務。此外，圖書館根據不同家庭的需求和興趣，提供多樣化的閱讀活動。圖書館亦積極與不同的單位合作，以擴大家庭參與的影響範圍。然而，在推動家庭參與的過程中，圖書館亦面臨一些困境。根據研究結果，本研究對公共圖書館促進家庭參與提出五項實務建議。

關鍵字：公共圖書館、家庭參與、早期素養、親子共讀、質性研究

Abstract

This study aims to explore the promotion of family engagement practices in public libraries from librarians' perspectives. This is a qualitative study, involving 18 librarians working in township libraries in Taiwan. Data were gathered through interviews, organized and analyzed employing a thematic analysis approach. Research findings show that public librarians' perception of family engagement predominantly focuses on family members' company and parent-child shared reading. Libraries promote family engagement primarily through close attention to reading needs of minority groups, and active in-depth community-based resident services. In addition, libraries provide diverse reading activities based on the needs and interests of various families. At the same time, libraries take a proactive approach in partnership working to expand the impact of family engagement. Nevertheless, libraries have encountered obstruction in the process. Based on the findings, this study puts forward suggestions for research and practice regarding promotion of family engagement in public libraries.

Keywords: Public Libraries; Family Engagement; Early Literacy; Parent-child Shared Reading; Qualitative Research

^{1,2}國立中興大學圖書資訊學研究所

Graduate Institute of Library and Information Science, National Chung Hsing University, Taichung, Taiwan

* 通訊作者Corresponding Author: 宋慧筠Hui-Yun Sung, E-mail: hsung@dragon.nchu.edu.tw

Extended Abstract

1. Introduction

Libraries support informal learning and provide learning models distinct from those found in schools (Hildreth & Sullivan, 2015). They have unique advantages in promoting family engagement. Bronfenbrenner (1979) proposed ecological systems theory, which describes the interaction process between individuals and their environments, where each individual continually interacts with and adapts to their surroundings throughout their lifetime. Recognizing the crucial role of family engagement in child development, the Public Library Association and the Harvard Family Research Project collaborated to develop the “Framework to Support Family Engagement in Children’s Learning Through Libraries.” This framework emphasizes the key role that family engagement plays in child development (Weiss et al., 2017) and provides five specific methods for achieving family engagement. These methods resonate with ecological systems theory and foster multifaceted interactions in family engagement in library activities, aiding libraries in establishing meaningful and sustainable relationships with families in the community (Weiss et al., 2017).

In the context of public libraries, maintaining close contact and communication between families and libraries can enhance the understanding of

children’s perspectives by both librarians and families. As a result, meaningful, interactive, and cooperative relationships can be established between families and libraries. The present study investigated, from the perspective of public librarians, the practices adopted by public libraries to promote family engagement. Concrete and feasible solutions were proposed to enable public library services to further meet the needs of children and their families.

2. Research Method

In this qualitative study, interviews were conducted with 18 librarians employed in public libraries across the northern, central, southern, eastern, and outlying island regions of Taiwan. Data were organized and analyzed by employing qualitative analysis. To enhance the reliability and validity of the research results, systematic data analysis was conducted, research instruments were used, and procedures were implemented in a consistent manner, and verbatim transcriptions of interviewee responses were obtained.

3. Results and Discussion

The interviewees expressed that family engagement encompasses family members’ companionship, parent-child shared reading, and

Note. To cite this article in APA format: Huang, H.-H., & Sung, H.-Y. (2024). Exploring public library practices for promoting family engagement from the perspective of librarians. *Journal of Library and Information Studies*, 22(1), 165-189. [https://doi.org/10.6182/jlis.202406_22\(1\).165](https://doi.org/10.6182/jlis.202406_22(1).165) [Text in Chinese].

To cite this article in Chicago format: Hsien-Hui Huang and Hui-Yun Sung, “Exploring public library practices for promoting family engagement from the perspective of librarians,” *Journal of Library and Information Studies* 22, no. 1 (2024): 165-189. [https://doi.org/10.6182/jlis.202406_22\(1\).165](https://doi.org/10.6182/jlis.202406_22(1).165) [Text in Chinese].

partnerships between families and libraries. To promote family engagement, librarians conduct outreach activities to address the reading needs of minority groups, provide on-site services in communities, and collaborate with professional counseling units. They actively listen to and respond to the ideas of families, enhance services based on family needs and interests, increase the diversity of library collections, and expand the variety of reading activities provided. They also endeavor to establish connections, providing families with opportunities for interactions. In addition, they redefine collaborations with various entities, including schools, early childhood education institutions, social welfare organizations, medical institutions, and government agencies. Furthermore, promoting family engagement in public libraries provides various benefits for families, such as the establishment of a friendly and comfortable space for interactions, improved family relationships, and improved reading habits and school readiness among children. However, challenges may arise during implementation, such as those related to feedback from disadvantaged groups, budget allocation, and staffing problems. Compared with public librarians in the United States, those in Taiwan should strengthen their understanding of the leadership role, enhance their professional knowledge, and improve their in-service training to maximize the benefits of family engagement.

4. Conclusion and Suggestions

The present study explored how public librarians promote family engagement from the institutional perspective, providing a reference to

central and local governments on the directions and methods for implementing librarian training. Its results indicate that shared reading forms the foundation for family engagement and library parent-child reading activities. Therefore, libraries should strive to create a diverse family engagement environment through designing and organizing events. Through outreach activities, libraries can expand their influence to assist disadvantaged families in improving their literacy and bridging knowledge gaps. Public libraries in Taiwan must continually adjust their strategies to meet evolving challenges. Libraries not only provide reading spaces but also play a crucial role in supporting family engagement. Librarians should possess leadership skills and foster the development of community partnerships. Continual professional development and expertise enhancement are essential for public librarians to further understand family needs and provide effective services. Furthermore, government agencies must pay attention to the opinions of grassroots staff, increase official staffing quotas, support the efforts of libraries to promote family engagement at the local government level, and respect the professionalism of library staff. Future studies should employ a design thinking approach and expand their scope of research to various community stakeholders, volunteers, children, and parents. According to ecological systems theory, future studies should encompass families, schools, libraries, and communities, and they should also explore multiple perspectives to further clarify the practices implemented by public libraries to promote family engagement.

壹、前言

家長是大部分兒童的主要照護者，將家長帶入圖書館，並與兒童一起投入學習的文化中，不僅為圖書館帶來積極的影響，建立支持架構，也使家長將圖書館視為兒童學習經驗的重要組成部分（Benjamin & Dermody, 2016）。圖書館能夠有效地支持非正式學習，提供與學校不同的學習模式（Hildreth & Sullivan, 2015），並且每個人都可以免費使用，其在促進家庭參與實踐擁有獨特的優勢。

Bronfenbrenner (1979) 提出生態系統理論（Ecological Systems Theory），主要說明個人與環境的互動過程，每個人終其一生不斷地與環境產生互動及調適。因此，以公共圖書館而言，家庭與圖書館之間保持密切聯絡與溝通，可以促使圖書館（館員）、家庭（家長）兩個系統更了解兒童的世界，幫助圖書館與家庭建立有意義且互動豐富的合作關係，透過提供各項服務來支持家庭參與兒童的學習與發展，是公共圖書館重要的發展方向，幫助公共圖書館創造更具包容性、有意義和持續的家庭參與經驗，並促進家庭的成長和發展。

有鑑於家庭參與對於兒童發展的重要性，美國公共圖書館協會（Public Library Association，簡稱PLA）與哈佛家庭研究項目（Harvard Family Research Project，簡稱HFRP）共同合作，提出「圖書館促進家庭參與兒童學習的架構」（Framework to Support Family Engagement in Children's

Learning Through Libraries），強調家庭參與對於兒童發展的重要性（Weiss et al., 2017），並提出五項具體作法：外展、提升、強化、建立關聯和重新構想；與生態系統理論相互呼應，促進家庭參與圖書館活動的多層次互動。

研究者於民國112年5月12日於臺灣博碩士論文系統及臺灣期刊論文索引系統，查詢以家庭參與為主題之國內文獻，主要以家庭本身或學校為研究場域，探討幼兒教育及特殊教育領域；而查詢全球博碩士論文資料庫ProQuest，與家庭參與相關之國外文獻，主要是探討醫療健康、幼兒教育、特殊疾病等議題，至於以公共圖書館來探討家庭參與相關之議題，僅有少數幾篇。然而，在臺灣，公共圖書館促進家庭參與的實踐處處可見，卻未得到學術文獻關注。因此，本研究欲彌補此文獻缺口，旨在從圖書館員觀點探討公共圖書館促進家庭參與的實踐。本研究提出以下研究問題：

- 一、公共圖書館館員對於家庭參與的認知為何？
- 二、公共圖書館館員如何在圖書館推動家庭參與？
- 三、公共圖書館推動家庭參與所面臨的困境為何？
- 四、公共圖書館推動家庭參與面臨困境的解決方式？
- 五、公共圖書館推動家庭參與為家庭帶來的效益為何？

貳、文獻探討

一、公共圖書館與兒童服務

公共圖書館是教育、啟發和娛樂兒童、提供資訊資源和服務的機構（Ramos & Vila, 2015），具有獨特的優勢，每個人都可以免費使用，能夠解決兒童時期社會不平等的問題（Clark, 2016; Johnson, 2012）。兒童的學習與發展需要圖書館（Akanwa, 2013）。因此，公共圖書館必須關注兒童學習場域中的主體性，以實際行動提升兒童學習知能，支持他們所應該享有的權利。幼兒時期是發展讀寫技能的關鍵時期，影響以後的常規素養發展（Shanahan & Lonigan, 2010）。國際圖書館協會聯盟（The International Federation of Library Associations and Institutions，簡稱IFLA）主張公共圖書館具有提供兒童優質服務的社會責任，因此強調圖書館應提供兒童發展終身學習和素養技能，使他們將來能夠參與社區活動並有所貢獻（Rankin, 2018）。因此，以Bronfenbrenner（1979）生態系統理論的觀點而言，設計兒童活動，不僅需要關注活動本身，還必須考慮所有參加的活動者，以及周圍環境，建立社交和家庭網絡，與鄰里和社區互動，將彼此聯繫起來，是圖書館為所在的社區做出貢獻，也是構成兒童學習發展的經驗和歷程（Lopez et al., 2016; Robertson, & McMenemy, 2020; Wang et al., 2019）。

公共圖書館是社區終身學習的場所。館員扮演教育者、引導者暨學習活動主辦者的角色，館員人力的穩定性對於圖書館營運十

分重要，影響圖書館服務品質，應加強培訓館員專業能力，凝聚館員對組織的認同感與忠誠度（宋慧筠、蔡天怡，2022），並促進兒童參與，培養兒童創造力、批判思考、合作與解決問題能力，提升自我學習動機。

二、公共圖書館支持早期素養發展

早期素養是指在兒童的成長初期，培養其身心健康、社交能力、語言溝通、認知發展等方面的基本技能和特質。兒童的學習歷程中，家庭扮演重要角色。在兒童進入正規教育前，家人與他們一起閱讀，有助於早期素養技能的提升（Bus et al., 1995; Pentimonti et al., 2013）。

兒童學習經驗及能力發展，受到與周圍社會環境多重層面相互作用的影響，影響兒童的發展是由個體與環境的互動所產生的改變與歷程（Bronfenbrenner, 1979, 1986），亦使他們從活動的過程中學習知識，建立兒童溝通和社交技能，做好入學準備（MacLean, 2008; Uzomba, 2014）。圖書館作為免費資源和活動的主要服務提供者，幫助父母和兒童共同學習成長（Barratt-Pugh & Rohl, 2016）。家長是兒童最有影響力的資訊來源，是培育兒童早期素養技能的引導者，也是影響兒童早期素養技能的關鍵（劉書萍，2005；鄭慈倩、宋慧筠，2020；Benjamin & Dermody, 2016）。多年來，許多研究已提出公共圖書館有效支持早期素養發展的實證結果，例如：Campana等人（2016）研究指出，圖書館故事時間提高兒童閱讀動機與技

巧；公共圖書館提供說故事時間的活動，可謂融入兒童早期素養技能的實踐。Goulding等人（2017）研究顯示，圖書館故事時間主要集中在書籍和印刷文字與兒童的互動，間接練習詞彙擴展和敘事意識等技能。鍾念儀與宋慧筠（2020）進一步說明，圖書館說故事活動可以幫助幼兒學習背景知識，尤其在一般知識的領域，包含：社會規範、禮儀、品德、生活常規等。另一方面，Peterson等人（2012）研究顯示，圖書館支持兒童入學的準備，包含對韻律和語言聲音的認識、新詞彙以及對圖書館活動閱讀敘述的理解。因此，支持兒童早期素養技能的發展是公共圖書館推廣兒童服務的重要方向，圖書館已經體認到早期素養計畫是家庭參與實踐的基礎（Campana et al., 2016）。圖書館是基於社區的早期素養計畫的支持中心，兒童學習經驗及能力發展，受到與周圍社會環境多重層面相互作用的影響，影響兒童的發展是由個體與環境的互動所產生的改變，也是一種相互的歷程（Bronfenbrenner, 1979, 1986）。當圖書館從關注兒童的學習成效延伸到家庭成員的參與，是鼓勵兒童和家庭成員使用圖書館的重要機制，亦是圖書館與家庭之間互動的實踐。

三、公共圖書館支持家庭參與的作法

家庭參與是家長致力於改善兒童教育、發展和健康的行動（Ingham, 2017）；亦是公共圖書館與家庭建立相互尊重的夥伴關係，為家庭提供資訊、指導和機會（Lopez

et al., 2016）。家庭參與在早期素養發展扮演關鍵角色，因為家庭提供一個支持性和豐富的環境，有助於孩子全面發展的基礎。父母和其他家庭成員的參與和互動，是兒童成長過程中不可或缺的一部分。Lopez等人（2016）認為家庭參與有三要素：（一）家庭參與是共同責任；（二）從出生到成年，家庭參與很重要；（三）家庭參與無所不在，是兒童學習的機會。無論是圖書館、學校還是兒童組織，這些互動和體驗是兒童在日常生活中與各種環境的互動情境、發展的過程，如家庭、學校、圖書館故事時間等（Prendergast, 2016）。

有鑑於此，美國PLA與哈佛家庭研究項目（HFRP）共同合作，提出「圖書館支持家庭參與兒童學習架構」，概述圖書館如何促進家長參與兒童學習的活動，並提出公共圖書館鼓勵家庭參與的五項作法，幫助圖書館與社區中的家庭建立永續經營的關係（Weiss et al., 2017）。五項作法包括：外展（Reach out）、提升（Raise up）、強化（Reinforce）、建立關聯（Relate）和重新構想（Reimagine），說明如下：

（一）外展

圖書館努力與社區中不常使用圖書館的家庭接觸，以幫助在學習資源和機會方面存在差距的弱勢家庭（Weiss et al., 2017）。Campana等人（2022）指出圖書館將免費的教育、服務和資源引進不同的社區，從而幫助在社區中缺乏教育資源的兒童和家庭，以獲得公平使用的機會。Miller等人（2013）

亦指出當涉及圖書館提供的服務時，弱勢家庭比收入較高的家庭更常使用圖書館資源。

(二) 提升

圖書館以人為中心的設計思維強調家庭的意見和參與，著重以同理心的觀點來實施圖書館的計畫和服務 (Weiss et al., 2017)。圖書館透過徵求、傾聽和回應家庭成員的觀點，共同建立符合他們需求的圖書館服務 (Lopez et al., 2016)；並透過收集家庭意見、舉辦家庭活動、提供家庭導向的服務等方式，納入家庭的參與和意見，提供更貼近家庭需求的服務 (Benjamin & Dermody, 2016)。

(三) 強化

圖書館透過執行各種計畫和服務，提供具體行動以支援家庭學習，這些措施旨在增強家庭的作用，同時強化家庭對圖書館的認識和參與度 (Weiss et al., 2017)。圖書館不僅滿足工作時間不固定的家庭需求，提供便利服務，同時也提升家長在兒童教育和學習方面的付出 (Schmidt & Hamilton, 2017)。

另一方面，圖書館員透過專業培訓，有助於他們理解和實踐素養計畫策略方向，包括知識、技能以及對早期素養的學習 (Barratt-Pugh et al., 2013)，以強化家庭參與的指導和支持，讓家庭成員能夠實踐具體的學習行動，同時強調他們的重要性，提升他們的效能感。

(四) 建立關聯

圖書館透過計畫和服務，有系統地促進家庭間互相認識和交流，提供家庭之間

的連結機會 (Lopez et al., 2016)。Miller (2014) 亦指出，圖書館透過空間規劃創造適合兒童發展的環境，提供豐富的玩具和書籍。不僅讓不同的家庭可以聚集在一起，進行社交和學習，同時也成為整個家庭共同成長的重要場所。圖書館作為社區資訊中心扮演著重要角色，連結家庭之間的互動與交流 (Martinez, 2007)，有助於打造一個家庭與家庭之間的交流平台。

(五) 重新構想

圖書館已經意識到僅有實體空間已不足以滿足家庭的需求，因此他們開始尋求合作夥伴的幫助 (Celano & Neuman, 2015)。這些合作夥伴關係使得圖書館能夠整合資源，包括資金、人力資源及彙集專業知識，以協助和支援兒童和家庭。透過合作夥伴關係，圖書館提供更全方位的支持，改善社區福祉，並提供兒童和家庭所需的服務 (Lopez et al., 2016)。因此，圖書館與社區合作，提供全面支持，促進家庭成長和文化素養，使圖書館成為滿足兒童和家庭需求的重要資源中心。

綜上所述，公共圖書館鼓勵家庭參與的五項作法：外展、提升、強化、建立關聯和重新構想，共同促進家庭與圖書館之間的互動和合作。並使圖書館重新思考和創新家庭參與的方式。

過去研究經常將家庭參與的焦點放在父母對兒童的照顧和保護上，即使多數研究皆認為家庭是相當重要的議題，但真正的「家庭參與」仍是目前較少被發展的領域

(Morris, 2012)。因此，本研究希冀由圖書館員的角度，探討館員對於家庭參與的認知，以及公共圖書館如何促進家庭參與的支持服務，期盼提供另一種思考的角度與實踐的可能。臺灣目前尚未有以圖書館員為主要觀點，探討公共圖書館促進家庭參與之相關研究；因此，本研究以質性訪談法深入了解公共圖書館如何支持和促進家庭參與。

參、研究方法與設計

本研究採質性研究方法，以深入探討公共圖書館員對於家庭參與的認知及圖書館推動家庭參與的作法、所面臨的挑戰與效益。透過訪談圖書館執行相關業務的主要承辦人，藉由其促進家庭參與的過程以及經驗之論述，於過程中所蒐集的資料，以主題分析法進行分析、統整、歸納與詮釋；並提出建議，提供中小型公共圖書館可依循的模式，發揮圖書館促進家庭參與服務之價值。

一、研究對象

家人的陪伴與兒童共享閱讀，有助於促進兒童的閱讀力（林巧敏，2008）。因此，圖書館推動家庭參與，不僅有助於促進親子共讀，亦能營造鼓勵家庭共讀的環境。國家圖書館出版之《臺灣閱讀風貌及全民閱讀力年度報告》呈現全民閱讀力表現，並顯示影響全民閱讀力成長的主要原因，是圖書館的豐富資源與提供優質的服務；因此，本研究以整體閱讀力表現績優鄉鎮市的公共圖書館為研究場域（國家圖書館圖書館事業發展

組，2019，2020，2021，2022）。為增加研究結果的多樣性與豐富度，研究範圍設定在臺灣的北、中、南、東、外島地區的鄉鎮圖書館館員，且為辦理家庭參與活動之主要承辦館員，以獲得更全面性的研究資料。最後研究總數為18所圖書館，共訪談18位館員，研究場域及對象資料，詳見表一。

二、資料蒐集的方法

本研究採用半結構式訪談法，為確保受訪者清楚了解訪談問題，以及讓研究者能了解並掌握訪談過程中的狀況，於正式研究之前，先行訪問兩位鄉鎮圖書館館員進行前導研究，藉以修訂訪談問題，讓問題更加切合本研究目的。另因考量COVID-19疫情因素問題，為以最小成本及最安全的方式，減少交通時間，蒐集到遍布於臺灣各地區鄉鎮圖書館館員之研究資料，並以辦理家庭參與活動之主要承辦館員為主要訪談對象；研究者在獲得受訪者同意後，使用通訊軟體LINE，以一對一線上通話訪談方式蒐集資料：平均訪談時間41分57秒，最長訪談時間1小時10分32秒，最短訪談時間為23分10秒。

訪談問題主要分為五個面向：(一)基本資訊，(二)家庭參與的認知，(三)圖書館鼓勵家庭參與，(四)困境與解決方案，(五)效益。訪談問題的設計採漸進式原則，從研究對象易於回答的背景特性之例行性問題開始。例如：「請問您認為您在貴館所扮演的角色為何？」以及「您覺得家庭參與與公共圖書館之間的關係為何？」逐漸深入到經

表一 研究對象之背景資料

館員代號	性別	年資	專業人員	圖書館所在地區
L1	男	31	✓	中部
L2	男	4	✓	中部
L3	女	<1		中部
L4	女	25	✓	北部
L5	女	10	✓	北部
L6	女	8	✓	北部
L7	女	13	✓	中部
L8	女	8	✓	南部
L9	女	10	✓	東部
L10	女	7	✓	外島
L11	女	9	✓	中部
L12	女	<1		外島
L13	女	6	✓	中部
L14	女	11	✓	中部
L15	女	12	✓	北部
L16	男	4	✓	北部
L17	女	3	✓	中部
L18	女	1		南部

註：專業人員，指依圖書館設立及營運標準第五條第五項，具三年以上圖書館專業工作經驗者（圖書館設立及營運標準，2021）。

驗、行為或價值觀等需要反思的問題，並且參考美國PLA與HFRP「圖書館促進家庭參與兒童學習的架構」，設計訪談問題。具體而言，以此架構的五個作法：外展、提升、強化、建立關聯和重新構想，作為訪談問題「如何在圖書館推動家庭參與」訪談大綱的引導。例如「外展：貴館對於較為弱勢（較少使用圖書館資源）等家庭，如何鼓勵他們參與圖書館服務，具體作法為何？」、「建

立關聯：貴館用什麼方式讓參與活動的家庭與家庭之間互動交流，提供的具體作法為何？您有觀察到家庭與家庭之間是如何互動嗎？」接著，探討公共圖書館推動家庭參與所面臨的困境及解決的方式，例如「圖書館在推動兒童和家庭共同參與圖書館活動和服務時，面臨到最大的困難是什麼？您使用什麼樣的解決方式來提升家庭的參與？」更進一步分析公共圖書館推動家庭參與為家庭所

帶來的效益等問題。完整訪談問題，參見附錄一。

三、資料編碼與分析

本研究參考Braun與Clarke (2006) 所提出的主題分析法 (Thematic analysis) 及步驟進行資料的整理與分析。首先，研究者蒐集完資料後，進行謄寫和整理研究資料 (訪談內容以逐字稿方式記錄)，接著反覆檢視資料後，進行初始編碼，即根據訪談問題將重要句子節錄：如館員回答「有很多喜歡做親子繪本，然後一起演，父母一起完成」 (此句為初始編碼)。研究者設定館員訪談記錄編碼方式為「訪談逐字稿-館員編號_頁數：行數」。接著歸類編碼資料形成主題 (如大主題「閱讀活動的多樣化」，再分類次主題「親子共讀」、「說故事」、「手作」等)，並反覆檢視主題之間是否有矛盾或同質性高的概念。完成所有主題後，再為這些主題定義與命名，最後歸納研究結果。

四、研究信度與效度

本研究運用三種方法，以提升研究者所蒐集資料的可信度及效度：第一種為「有系統地進行資料分析」，主要的過程包括資料整理、資料濃縮、資料檢驗及資料呈現。第二種為「研究工具與實施過程一致」，研究者使用一致的研究工具，即研究者本身，以及研究協定，如事先擬定的訪談大綱；除了清楚說明蒐集資料的程序外，也避免因不同受訪者而影響資料的差異性。第三種為「逐

字記錄受訪者語言」，本研究以深入訪談的方式，逐字記錄研究對象之語言描述，獲得研究對象完整的陳述。

肆、研究結果

一、公共圖書館館員對於家庭參與的認知

公共圖書館館員對於家庭參與的認知包括家庭成員的陪伴、親子共讀、家庭與圖書館的夥伴關係。

兒童與家庭成員有著密不可分的關係，與個人的參與相比，家庭成員共同學習的成效，更能發揮重要作用：「家長跟小朋友就是一種幸福的連結 (L17_2:24)。」部分館員認為，家庭參與的成員，需具有血緣關係：「只要有家長陪同都算，要有親屬的關係。家庭要是爸爸媽媽阿公阿嬤，效果才會顯著 (L5_1:10)。」然而，也有館員持不同意見，認為現在家庭整個結構已經改變，只要陪伴的時間足夠，無論角色如何，就是家庭參與：「保母陪伴孩子很長久 (L13_1:16)。」對於特殊狀況的兒童或家庭，協助的志工、陪伴者，致力於改善兒童的教育、發展和健康的行為，也是與這些兒童以不同形式組合成為家庭：「一些有狀況的孩子，由志工帶到圖書館來，志工無意間也扮演陪伴的角色 (L6_2:27)。」

館員認為，共讀是家庭參與的基礎：「一起閱讀，然後一起分享 (L7_1:10)。」兒童和家庭成員一起共讀，增進家庭和諧，相互成長，也是圖書館辦理親子閱讀活動的動力：「親子共讀凝聚

家人情感聯繫，彼此之間傳遞愛與溫暖，親子關係更和諧（L9_1:10）。」圖書館為家庭提供資訊、指導和機會，鼓勵家庭進入圖書館，二者保持相輔相成、相互尊重，是共伴相生的連結關係：「家庭跟公共圖書館，像家的生活日常（L9_1:18）。」

二、公共圖書館館員推動家庭參與的作法

(一) 外展的作法：關注少數族群閱讀需求、深入社區的駐點服務、專業輔導單位的合作

在圖書館設置專區，增加館藏，鼓勵少數族群的家庭願意進入圖書館，是觸及弱勢族群的第一步：「從館藏的方面去著墨，設多元文化專書區域，讓需要語言學習或多元文化的資源，可以在館裡面得到（L18_1:26）。」因為交通不便，圖書館主動前往家庭住宅、社區場所，接觸弱勢家庭，以便幫助弱勢家庭提升素養技能和解決知識差距的機會：「推動行動圖書車，使孩子能夠在匱乏的環境中，有駐點的書香服務（L9_1:31）。」圖書館外展非常重要，掌握地區使用者的多元背景，關注他們對學習和圖書館服務的不同需要：「走出去，就是走出去，實際到他們常去的地方，不是在圖書館等人進來（L14_1:20）。」

圖書館透過與其他單位的合作或轉介，才能掌握到弱勢家庭的聯絡資訊，或藉由與專業輔導的機構合作：「家扶中心合作是館方比較需要去做的區塊，因為那樣的結構比較不會利用圖書館。是知識比較落後或

是家庭經濟的困難，沒有想到公共圖書館可以運用（L13_5:32）。」共同進行活動設計與推廣，讓家長在參與活動的過程，學習跟孩子一起互動：「我們跟社福館及資源托育中心長期合作，每個月有外展服務提供一些教材及互動式玩具（L8_1:33）。」

(二) 提升的作法：傾聽和回應家庭的想法、基於家庭的需求與興趣

圖書館設有常態性的讀者意見表、意見箱，配合圖書館法的規定，辦理滿意度調查，做為圖書館改善的依據：「填寫滿意度調查，比如以後開課就比較希望朝那個方向去辦（L14_1:26）。」此外，利用服務櫃台或活動現場來詢問家庭的意見，更能真實反應了解家庭的需求：「透過口述和回饋單的方式，統合各家庭的意見（L12_3:23）。」亦運用社群軟體，如Facebook、粉絲頁、網站等，更能收集更多來自家庭的意見：「活動結束，把相關的活動照片或文字，在FB上面會再po一次，家長在FB底下留言，回饋給我們（L11_2:18）。」圖書館員除了做讀者意見調查外，設身處地為家庭著想，從家庭的角度出發，將家庭所提供的意見，融入到活動中，可以讓家庭對圖書館有更多的信任：「變成我們的鐵粉，每次圖書館只要有活動，反而很熱心的幫我們分享或轉發（L11_2:23）。」圖書館需要重視家庭的需求，思考解決問題及實踐的方式：「你要貼近讀者的心，貼近讀者的需求去做，針對個人去溝通跟協調（L4_3:15）。」

(三) 強化的作法：館藏資源的多元性、閱讀活動的多樣化

受訪館員認為圖書館是媒介者，圖書館為家庭提供免費書籍和服務，並提供家長近用和選擇書籍的權利：「圖書館是媒介者，我們趁機推銷產品，就是館藏啊，由館員或是說故事人員推薦（L1_2:7）。」圖書館規劃活動，以親子活動居多：「辦親子讀書會，針對二到四歲的親子，教導親子觀念，分享適齡圖書（L11_2:33）」、「親子繪本，親子演話劇，讓他們一起演，也有辦親子體能，父母一起完成（L7_2:23）」。

亦透過讀書會、講座、閱讀比賽、說故事活動、畫畫、閱讀心得、借書集章、手作、DIY、作家有約等方式擴展服務：「邀請六個比較知名的作家，用探險的方式，可以跟平常借書就可以看到的作者名字，親自來到現場，分享創作的內容跟心得，讓小朋友~哇，真的好特別（L11_3:6）。」或以主題式、生活化的親子課程，讓家庭達到廣泛的學習，貼近他們日常生活，又具有知識性的啟發：「我們在鄉下，周邊有很多植物，是很生活化的親子課程（L4_3:37）。」促使兒童能在知識獲取的學習上，從簡單的概念開始，到更廣泛和複雜的概念：「透過遊戲理財繪本，跟父母親互相交流，促進孩子的思考、理解能力，從閱讀中學習理財，運用到生活中（L9_2:31）。」

(四) 建立關聯的作法：提供家庭之間的連結機會、提升家庭之間的交流

受訪館員認為圖書館是一個交流站：「圖書館就好比老榕樹下的聚會地，會互相表達一下自己的意見（L12_4:21）。」藉由共讀時間、成立家庭讀書會、分組討論、桌遊、影片欣賞等活動的規畫：「影片欣賞結束以後，家庭他們會自己留下來討論劇情，互相交流育兒心得、討論（L7_2:34）。」配合社群媒體，運用圖書館的粉絲頁、LINE群組等，既能快速傳播圖書館的活動，也提供家庭間的聯繫平台，亦是提升相互交流的夥伴關係：「透過LINE、IG等等，家庭和家庭互動交流，會相揪、揪伴（L13_4:6）。」

(五) 重新構想的作法：與不同的單位合作，有學校、幼兒教育院所、社會福利機構、醫療院所、政府單位

不同的單位合作，就會有不同的面向與觀點，能擴及比較廣泛的領域。圖書館推廣適齡的活動，例如：走讀校園、故事時間、電子書閱讀、親子講座等——「我們每一年跟國小走讀校園，逗陣來聽故事；跟國中的部分，推電子書；幼兒園我們推親子共讀（L13_4:34）。」鄉鎮圖書館不比大都市中心的圖書館有著豐富的資源，因此，衛生所、診所是地方的重要資訊宣導中心：「我們有跟當地的區域醫院合作，常年合作的就是健康講座，邀請他們專科的老師，每個月來做主題式的分享，當地的家庭就對講題會有興趣，一起來參加（L13_5:1）。」

另一方面，利用衛生所的空間設置閱讀角，擺放書籍以供家庭閱讀，是推廣家庭參與最適當的時機：「來衛生所打預防針及看診的小朋友，都是家長帶來的，用閱讀E起來、閱讀處方簽，提供閱讀禮袋（L1_5:9）。」或是與政府單位合作，利用正在推動的方案，吸引家庭進入圖書館：「工研院綠能研究所將圖書館作為示範場域，利用圖書館來宣傳（L5_4:22）。」對家庭來說，是非常有趣的體驗，也是圖書館支持家庭參與的具體實踐。

三、公共圖書館推動家庭參與所面臨的困境

公共圖書館推動家庭參與所面臨的困境包括：家庭參與意願低、時間安排、正式編制人力不足、政治行政干預及經費短缺。

對有些家長而言，仍然對幼兒閱讀抱持著疑問：「有人會覺得圖書館就是讀書的地方，這麼神聖的地方我不敢進去，圖書館跟我又沒有什麼關係（L12_7:3）。」活動內容的豐富度，講師帶動的方式，亦影響家庭的參與意願：「若課程不具吸引力，po出去很久也不會有很多人報名（L14_2:30）。」另外，因為人口老化嚴重，常有隔代教養的情況，造成家長帶兒童進入圖書館的機會不多：「我們的老化人口很嚴重，小朋友跟家長之間想要到圖書館來的參與率，很難達到很高，小朋友真的少，那爺爺、奶奶也沒有意願參加（L18_3:14）。」

活動時間的安排對於家長和圖書館來說，是一個需要互相協調的問題：「暑期是

還好，平常就可以辦，那不是暑期，在時間上一定要辦在假日才會有人來，不然就是要晚上（L10_4:9）。」所以，活動時間的安排，及如何規範由不同的家庭都能有參與的機會，讓圖書館的資源能夠均等分配，達到最大效益，是目前圖書館的難題：「怎麼樣去規範，都會是那幾戶，後面還有好多家庭都好想參加，我們希望說照顧到更多的家庭（L13_6:18）。」

而在經費方面，圖書館的年度活動預算，包含所有不同族群的活動，實際分配到家庭參與的活動並不多，鄉鎮圖書館的經費普遍不高，都是編在一些固定的支出，以維持圖書館的營運：「當然經費受限的話，你的活動內容或場次內容就不會很豐富（L17_3:26）。」而有部分館員認為，編制內的人力不足，常覺得力不從心：「我的工作很多很吃力，主辦的人力太少（L5_5:15）。」圖書館屬於鄉鎮公所單位，人力、資源運用的權責在於鄉鎮公所，公所長官的施政方向與圖書館的營運方向時常相違背，便產生行政干預的問題：「在行政資源來講，這邊畢竟會有選舉因素……必然就會政治行政干擾，圖書館沒有辦法自主做圖書館的事（L16_3:1）。」

四、公共圖書館推動家庭參與面臨困境的解決方式

公共圖書館推動家庭參與面臨困境的解決方式包括：尋求外部資源的協助、增加活

動參與誘因、豐富活動的內容、分眾安排課程、提升館員的態度與提供專業訓練。

當內部資源不足以提供家庭所需的服務時，圖書館會尋求學校、民間團體及其他外部機關共同辦理活動的機會：「尋求外界贊助，如果協辦方經費OK的話，我們提供場地、找人(L1_6:34)。」運用不同領域多方資源結合，大家共同投入與努力，才有機會促成更多資源的連結。亦有館員表示，當圖書館沒有足夠的人力資源時，可以讓父母參與其中，從參與的角色轉變為帶領的角色：「連我們的講師，都是這一群媽媽們後來出來承擔這個工作，才有辦法推行(L5_3:8)。」另外圖書館辦理活動，增加活動的誘因，採取限縮戶籍的方式，把優先參與權給在地人，使家庭參與活動效益更為顯著：「有限縮戶籍，鼓勵他們參與這些活動(L3_3:38)。」

極少數的館員亦提及，圖書館必須基於家庭文化和興趣，規劃家庭參與活動內容，例如：「以水餃的方式，不是只有包傳統的水餃，有印度風味，或是泰式風味，大家一起分享，我尊重你的口味，傾聽你的文化，跟你分享我的文化(L12_2:31)。」另一方面，配合家庭的作息時間，提供更多的場次，調整活動時間的長短，以假日為主要推動辦理時間，以符合不同家庭的需求：「因為活動他們才會有連結的時間，大部分都是在假日，家長能夠帶著小朋友一起來參加(L9_3:2)。」而相對於大都會區的圖書館，小型圖書館有其營運方式，雖

然在設備、經費上沒有大都會區圖書館充足，但卻具有在地人情味的特色；鄉鎮圖書館採取主動積極的態度，藉由館員的熱忱與服務態度，逐漸使圖書館走入家庭生活中，讓圖書館產生一種被需要的價值，而產生對圖書館的認同感：「鄉下圖書館交流的部分很重要，不能只是借書還書，你必須跟他們當家人一樣這樣關心，才有辦法(L4_8:12)。」

五、公共圖書館推動家庭參與為家庭帶來的效益

公共圖書館推動家庭參與為家庭帶來的效益包括：提供友善、舒適的交流空間、提升家庭的互動關係、促使家庭重視兒童的閱讀習慣、支持兒童入學的準備。

圖書館與學校及安親班不同，具有非正式學習環境的特性，開放時間包括晚上及假日，並歡迎家庭使用其空間和資源，感受圖書館如身在家庭中的氛圍，不只是提供借還的地方，而能成為家庭互相交流的重要空間：「圖書館是公共的開放空間，不像安親或是遊民收容所有固定時間性的，一整天都有開放，甚至開放到晚上，假日沒有休息(L1_3:4)。」館員認為，如果兒童沒有家長陪伴，在圖書館只是虛度時間。因此，圖書館透過親子活動拋磚引玉，讓家長了解陪伴對於兒童閱讀的啟發；營造閱讀的情境，引導家長和兒童閱讀之間的連結，更顯其重要性：「其實圖書館什麼都有，然後你回來像回到自己的家那種感覺(L15_1:29)。」

研究結果顯示，在兒童幼兒時期就運用圖書館的家庭，能夠增加兒童閱讀的資料量，提供兒童更好的機會。圖書館建立起兒童適應入學前後的橋樑，培養更寬廣的視野：「從小就帶來運用圖書館的家庭，在孩子要入學前，也一定是加分的，因為孩子在思考度，或是閱讀力夠深夠廣，從家庭延伸到學校（L13_7:15）。」另一方面，穩定長期的家庭參與，圖書館持續推廣與實踐，有助於提升兒童的思考力、口語表達，並能在活動中學習與他人互動、分享的技能：「喜歡看書的人相對他各方面都會進步，不管是他的語言表達，或是他的國語文的程度（L17_4:11）」、「因為他小孩子入學後常常作文比賽呀，得到第一名（L1_6:3）」、「有二個妹妹和爸爸會一起來看書，很有禮節，互動方面就不一樣（L18_3:31）」。

伍、討論

根據研究問題，本節綜合歸納研究結果與相關文獻之比較與討論。

一、公共圖書館館員對於家庭參與的認知

根據研究結果，公共圖書館館員對於家庭參與的認知，主要在於家庭成員對於兒童的陪伴與共讀——如同Lopez等人（2016）所言，為家庭提供資訊、指導和機會，讓他們積極參與兒童的學習和發展。研究結果顯示，兒童與家庭成員有著密不可分的關係：與個人參與相比，家庭成員共同學習的成效，更能發揮重要作用。Ingham（2017）以

兒童教育觀點指出，家庭參與是家長致力於改善兒童教育和發展的行動；可見從學校教育的立場出發，家庭參與成功與否，關鍵在於兒童學習發展的成效。而與教育者立場不同的是，圖書館員普遍認為家庭參與與閱讀息息相關；兒童和家庭成員共同閱讀，是圖書館辦理家庭參與的基礎與動力。

再者，根據研究結果，臺灣的公共圖書館館員對於家庭參與的認知，包含家庭成員的陪伴、親子共讀、家庭與圖書館的夥伴關係。館員著重家庭成員作為兒童陪伴和共讀的角色，而家庭和圖書館雖是夥伴關係，圖書館的定位仍在於輔助家庭。反觀Lopez等人（2016）在美國進行的研究，他們對家庭參與的認知範圍更為廣泛：他們認為，家庭參與是社區的共同責任；從出生到成年，家庭參與很重要；家庭參與無所不在，是兒童學習的機會；圖書館不僅是社區機構的重要夥伴，對於家庭參與亦是社區不同機構間共同的責任。綜上可知，相較於國外，臺灣公共圖書館員對於家庭參與的認知是比較狹隘的；圖書館應從家庭需求出發，提升館員的專業知識，促進社區單位合作夥伴的關係，以及活動整體規畫與執行，才能真正落實家庭參與的實踐。

二、公共圖書館館員推動家庭參與的作法

(一) 外展

根據研究結果，對於弱勢族群，公共圖書館採取設置專區，提供館藏為主要策略，在有限的經費下，以在地人數居多的新住民

語言為主要採購方向，現階段的目標是鼓勵少數族群進入圖書館使用資源。如同Clark (2016) 與Johnson (2012) 在美國所做的研究，公共圖書館具有獨特的優勢，每個人都可以免費使用，能夠解決社會不平等的問題。

以使用頻率層面來看，Miller等人 (2013) 研究發現，美國低收入的家長認為各種圖書館服務非常重要，當涉及圖書館提供的服務時，收入低的家庭比收入較高的家庭更常使用圖書館資源。反觀臺灣，對弱勢家庭來說，經常伴隨著問題家庭或經濟因素，家庭成員以工作收入為優先考量，因為家庭結構或知識落後，反而沒有意識到圖書館的資源可以免費使用。儘管館員訪談說明圖書館對弱勢族群提供外展服務；但研究結果顯示，圖書館雖然嘗試各種方式及管道，卻未獲得弱勢族群給予圖書館的回饋與肯定。臺灣公共圖書館對於弱勢族群的執行策略上，除了設置專區、增加館藏外，亦已採取深入社區的駐點服務；但在實際執行的層面上，圖書館應該採取更積極主動的態度，針對圖書館各個服務地區的不同，分析弱勢族群的多元背景，做全面性的考量與規畫，以符合他們對學習和圖書館服務的不同需求，達到最有效的實質作用。

(二) 提升

在傾聽和回應家庭想法的層面，根據研究結果，鄉鎮圖書館的差異性頗大：地點位於鄉鎮市中心，人口較為集中的圖書館常運用社群軟體，如FB、粉絲頁、網站等；但位於偏鄉的圖書館，則以口語表達意見為

主——這也反應資訊落差與城鄉差距的現況。Barratt-Pugh與Rohl (2016) 及MacLean (2008) 說明，圖書館應依不同家庭需求，以不同的方式發展計畫，幫助家長學習如何發展兒童素養技能。Weiss等人 (2017) 亦指出，圖書館是透過以人為中心的設計思維，以同理心和理解的角度，使家庭能夠分享他們的見解，共同規劃圖書館服務。依據研究結果，臺灣已經有少數的館員意識到此問題，他們認為活動的規畫，並非以本身的立場或經常辦理的活動為執行的考量。

(三) 強化

根據研究結果，館員透過讀書會、講座、閱讀比賽和親子故事活動等擴展家庭參與的服務，除了基本知識的獲取，對於培育兒童的學習發展亦有幫助——呼應劉書萍 (2005) 指出，圖書館是一個隨時支持父母、提供豐富閱讀資源、親子互動經驗的知識寶庫。

另一方面，館員認為圖書館是家庭免費書籍和服務的媒介者，並提供家長易於使用和選擇書籍的權利。MacLean (2008) 與Uzomba (2014) 指出，圖書館員的教育背景和專業知識，影響圖書館服務的效益，圖書館員經過培訓之後，更有能力為美國的家庭提供兒童選擇、使用適齡及保持興趣的閱讀素材。反觀臺灣的公共圖書館，很多活動皆由志工協助完成，館員缺少與使用者接觸的機會，且大部分的館員皆不具圖書館學科背景，相關的在職訓練亦少之又少。因此，圖書館必須提供館員在職訓練的機會，加強

專業知能，進而提高對於兒童及家庭參與的服務品質。

(四) 建立關聯

Ramos與Vila (2015) 指出，圖書館推廣家庭參與，是一個循序漸進的過程。根據研究結果，館員推動家庭參與，是提供實體空間、館藏資源，再藉由家庭共讀、成立讀書會、桌遊、影片欣賞、分組討論方式進行，促使家長可以和孩子共同學習，也使家庭在參與過程中更豐富有趣。藉著圖書館所規劃的活動型態，亦可促使不同社區，不同家庭之間，找到志同道合、相互交流的夥伴關係；呼應Bronfenbrenner (1979) 提出的生態系統理論，影響家庭參與的因素是整體的，牽涉到兒童、家庭與環境之間互動歷程的交互作用。

Campana等人 (2022) 亦說明，公共圖書館透過不同的社區，接觸和服務社區中的家庭，從外部系統轉向更核心的系統，從而加強各社區的聯繫及加強不同家庭之間的相關性。因此，作為免費且可以廣泛使用的非傳統學習環境的圖書館，應該在各社區中建立信任、關係和善意，發揮公共圖書館支持家庭參與的價值。

(五) 重新構想

如同Barratt-Pugh等人 (2013) 指出，越來越多的圖書館服務，涉及公共圖書館、衛生專業人員和地方政府之間的夥伴關係，該夥伴關係的發展，旨在支持向兒童及家長提供需要的資源和策略。因此，圖書館與

這些單位合作，是推動家庭參與最實質有效的作法。依據Head Start (2014) 與謝宛諭 (2017) 所述，家庭參與是社區的專業人員與家庭成員結為夥伴關係，相互協調與雙向溝通、合作，分擔責任並相互支持。再者，Lopez等人 (2016) 在美國的研究，倡導圖書館在家庭參與方面發揮領導作用並滿足家庭的實踐需求。然而，本研究結果顯示，雖然館員支援圖書館成為家庭參與的夥伴，但在提及與其他單位合作時，並未提及圖書館擔任領導者的概念。這表明館員對於圖書館在社區中擔任主要樞紐，並成為推動家庭參與夥伴關係中的領導者這一層面的理解可能較為薄弱。

因此，若臺灣的公共圖書館員能夠認識到圖書館可以成為夥伴關係的領導者、社區的核心，並具備改善社區環境的能力，他們更能凝聚家庭成員的力量，對於支持兒童從出生到成年的學習和發展產生更大的影響力。

三、公共圖書館推動家庭參與所面臨的困境

館員認為，圖書館的活動內容豐富度以及講師的帶動方式，對於家庭參與意願有很大的影響。此外，活動時間的安排對於家長和圖書館來說，也是一個需要相互協調的重要問題。為了吸引更多家庭參與圖書館活動，圖書館必須朝著創新和多元的方向規劃。然而，圖書館所分配的年度預算通常包括不同年齡和不同族群的活動經費，導致用於家庭參與的經費相對較少，這樣的資金短缺問題也會對圖書館的營運成效產生影響。

另一方面，正式編制人力不足及政治行政干預，亦是推動家庭參與所面臨的困境。Ramos與Vila（2015）的研究指出，公共圖書館是教育、啟發和娛樂兒童、提供資訊資源和服務的機構之目標。此目標的實現有賴於圖書館持續不斷的推動與實踐，家庭參與計畫的推動與創新，必須仰賴館員共同討論與執行。然而，訪談結果顯示，臺灣的鄉鎮圖書館，普遍有編制內館員人力不足的情況，往往造成計畫執行的困境；且圖書館屬於鄉鎮公所單位，因為首長的任期因素或公所長官的施政方向與圖書館的營運相違背，圖書館家庭參與活動計畫的執行，往往在行政干預下，造成推動發展的困難。因此，以目前臺灣的鄉鎮圖書館而言，實難以達成Ramos與Vila研究之目標。

四、公共圖書館推動家庭參與面臨困境的解決方式

依據研究結果，藉由館員的熱忱與服務態度，讓圖書館產生被需要的價值，對圖書館的認同感，是館員持續下去的動力。如同Rankin（2016）指出，圖書館員是資訊和終身學習機會的促進者。因此，館員參與教育訓練，對於活動的推動有相當大的助益。Uzomba（2014）指出，圖書館專業人員的訓練品質取決於培訓內容的素質。宋慧筠與蔡天怡（2022）亦說明，館員人力的穩定性對於圖書館營運十分重要，影響圖書館的服務品質，應加強培訓館員專業能力，並凝聚館員對組織的認同感與忠誠度。臺灣的鄉鎮

圖書館，雖然已經有極少數館員體認到教育訓練對於家庭參與推動重要性，但尚未重視培訓課程內容的品質，以及館員專業知識培養對於促進家庭參與推動成效的影響。

另外，相對於大都會區的圖書館，鄉鎮圖書館必須採取主動積極的態度，館員認為小型圖書館有其營運方式，雖然在設備、經費、資源方面，無法如大都會區圖書館充裕，但卻具有在地人情味的特色。如同陳昭珍（2003）指出，公共圖書館在推廣閱讀風氣、縮小城鄉差距上，往往主動出擊，策劃有趣的閱讀活動。再者，臺灣部分公共圖書館員已經意識到，解決圖書館人力不足的方式之一，亦可使父母從參與的角色轉變為帶領的角色。如同Ferlazzo（2011）說明，圖書館為美國的家庭提供服務，家庭成員在經歷圖書館的參與過程學習後，將從被動的角色，成為主動投入、改變家庭與兒童的帶領者。

五、公共圖書館推動家庭參與為家庭帶來的效益

如同McKend（2010）指出，早期讀寫能力是在正規學校教育之前就開始發展，藉此讓兒童在準備好的時候學習閱讀。受訪館員表示，兒童經常到圖書館看書，能提升思考力、口語表達；在語言的學習、穩定性、文字理解度、閱讀的資料量皆比未到圖書館的兒童有明顯差異，並能在活動中學習與他人互動、分享的技能，有助於孩子和家庭在入學前後的適應和發展——呼應Bowers等人

(2018)指出，促進家長和幼兒建立互動式的交流、對話性的閱讀，在進入學校之前，做好隨時可以開始閱讀的準備。

Campana等人(2016)指出，圖書館體認到早期素養計畫是家庭參與實踐的基礎，支持兒童早期素養技能的發展是公共圖書館推廣兒童服務的重要方向。MacLean(2008)與Uzomba(2014)亦指出，圖書館推動早期素養活動，使他們從活動的過程中學習知識，建立兒童溝通和社交技能，做好入學的準備。然而，臺灣的公共圖書館員僅能概述家庭參與對於兒童學習發展的影響，無法明確說明執行早期素養的實踐內容，以及早期素養與家庭參與的推動意涵——由此顯示，國內館員推動家庭參與相關的實踐知識尚顯不足。因此，促使圖書館員更深入理解家庭參與的實踐知識，有助於提升圖書館員家庭參與的實踐。

陸、結論與建議

一、結論與貢獻

研究結果發現，共讀是家庭參與的基礎，也是圖書館親子閱讀活動的核心。圖書館透過設計和活動舉辦等方式，努力創造一個多元的參與環境。同時，透過外展活動，圖書館擴大影響力，幫助弱勢家庭提升素養技能和解決知識差距。另一方面，對於臺灣的公共圖書館而言，圖書館需要不斷調整策略，以面對不斷變化的挑戰。圖書館不僅僅是閱讀場所，亦是支持家庭參與的關鍵力量的角色。館員應該具備領導能力，提升社區

間夥伴關係的發展。同時，持續提升在職訓練和專業知識，以更加了解家庭的需求，提供更有效的服務。

具體而言，本研究的主要貢獻在於，不僅關注臺灣的公共圖書館，還將結果與國外研究進行比較，從而獲得更全面的視角。研究結果可以幫助未來的公共圖書館規劃和提供家庭參與更好的服務，提高臺灣公共圖書館員對家庭參與的認知和知識，幫助他們更有效地實施家庭參與的作法。儘管臺灣已經進行了一些家庭參與相關的研究，但大多數研究主要關注家長和兒童；而本研究則著眼於從機構的角度探討公共圖書館員如何推動家庭參與，為中央和地方政府在圖書館員培訓方向和方法方面提供了參考。

二、實務建議

本研究提出五項實務建議：

- (一) 建議公共圖書館推動弱勢族群參與，不僅著重在館藏設置，亦應該整合當地的弱勢族群資源。
- (二) 建議擴大與不同社區合作夥伴的合作範疇，如家庭教育中心、新住民發展協會、非營利組織等，以提升家庭參與的效益。
- (三) 對於家庭參與活動的規劃，考量整體性及效益呈現，設計多元、趣味、創意的主題延伸活動。
- (四) 推動館員在職訓練或參與專業培訓課程，提升在家庭參與相關閱讀推動和活動規劃方面的實踐方法和專業知識。

(五) 政府機關應增加公共圖書館正式人員編制，以應對不斷擴增的服務項目，並尊重其專業性，支持圖書館家庭參與活動推廣；以確保圖書館資源有效發揮，提供更完善和多元的家庭參與服務。

三、未來研究建議

(一) 使用設計思考系統性觀點於家庭參與之行動研究

建議未來研究使用設計思考系統性觀點，由使用者需求出發，強調以人為本、同理心的方式，來思考圖書館服務面臨的困難與解決的方式，提供更具創新性和實用性的服務，以實現家庭參與的實踐，並滿足家庭的需求。

(二) 擴大研究對象

公共圖書館推動家庭參與的過程中，除了館員之外，社區單位、志工、兒童、家長等，也在圖書館推動家庭參與過程扮演重要角色；因此，建議未來擴大研究對象，從不同角色的觀點切入，更全面了解公共圖書館推動家庭參與的實踐。

(三) 擴大研究範圍

以生態理論的觀點而言，影響家庭參與的因素是整體的，愈是重視家庭、學校、社區之間的連結，更有益於家庭參與的推動 (Bronfenbrenner, 1979)；建議未來探究家庭參與以生態系統理論為基礎，同時以家庭、學校、圖書館、社區為研究範圍，做全面性的探討，不僅可獲得較多的觀點，亦能獲取更深度的資料。

參考文獻References

- 宋慧筠、蔡天怡 (2022)。臺灣公共圖書館政策發展：圖書館實務者與專家學者之觀點。《圖書資訊學刊》，20(2)，161-190。https://doi.org/10.6182/jlis.202212_20(2).161 【Sung, Hui-Yun, & Tsai, Tien-I (2022). Policy development for public libraries in Taiwan: From the perspectives of library practitioners and experts. *Journal of Library & Information Studies*, 20(2), 161-190. https://doi.org/10.6182/jlis.202212_20(2).161 (in Chinese)】
- 林巧敏 (2008)。迎接閱讀新浪潮——閱讀與國家競爭力。《全國新書資訊月刊》，2008(10)，4-9。【Lin, Chiao-Min (2008). [Ying jie yue du xin lang chao—Yue du yu guo jia jing zheng li]. *New Books: Recent Publications in Taiwan, ROC*, 2008(10), 4-9. (in Chinese)】
- 陳昭珍 (2003)。公共圖書館與閱讀活動。《臺北市立圖書館館訊》，20(4)，47-59。【Chen, Chao-Chen (2003). Public libraries and reading programs. *Bulletin of the Taipei Public Library*, 20(4), 47-59. (in Chinese)】
- 圖書館設立及營運標準 (2021年4月8日)。https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0080093 【[Tu shu guan she li ji ying yun biao zhun] (2021, April 8). https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0080093 (in Chinese)】
- 國家圖書館圖書館事業發展組 (2019)。108年臺灣閱讀風貌及全民閱讀力年度

- 報告。國家圖書館。【National Central Library Librarianship Development Division. (2019). *[108 nian Taiwan yue du feng mao ji quan min yue du li nian du bao gao]*. National Central Library. (in Chinese)】
- 國家圖書館圖書館事業發展組 (2020)。109年臺灣閱讀風貌及全民閱讀力年度報告。國家圖書館。【National Central Library Librarianship Development Division. (2020). *[109 nian Taiwan yue du feng mao ji quan min yue du li nian du bao gao]*. National Central Library. (in Chinese)】
- 國家圖書館圖書館事業發展組 (2021)。110年臺灣閱讀風貌及全民閱讀力年度報告。國家圖書館。【National Central Library Librarianship Development Division. (2021). *[110 nian Taiwan yue du feng mao ji quan min yue du li nian du bao gao]*. National Central Library. (in Chinese)】
- 國家圖書館圖書館事業發展組 (2022)。111年臺灣閱讀風貌及全民閱讀力年度報告。國家圖書館。【National Central Library Librarianship Development Division. (2022). *[111 nian Taiwan yue du feng mao ji quan min yue du li nian du bao gao]*. National Central Library. (in Chinese)】
- 劉書萍 (2005)。親子共讀推廣活動的規劃與辦理——從信誼基金會經驗談說故事、閱讀活動的設計。臺北市立圖書館館訊, 23(2), 73-79。【Liu, Shu-Ping (2005). The scheme and administration of parent-child reading together promoting activities—To talk about the designing of story telling and reading programs from the experience of the Hsin-Yi Foundation. *Bulletin of the Taipei Public Library*, 23(2), 73-79. (in Chinese)】
- 鄭慈倩、宋慧筠 (2020)。從「玩」的觀點探究玩具圖書館對學齡前兒童早期素養之影響。圖書資訊學刊, 18(1), 97-124。https://doi.org/10.6182/jlis.202006_18(1).097【Jheng, Cih-Cian, & Sung, Hui-Yun (2020). Exploring the impact of toy libraries on preschool children's early literacy development: From the perspective of "playing." *Journal of Library & Information Studies*, 18(1), 97-124. https://doi.org/10.6182/jlis.202006_18(1).097 (in Chinese)】
- 謝宛諭 (2017)。身心障礙幼兒家庭參與馬術治療活動方案之個案研究[未出版之碩士論文]。國立屏東大學特殊教育學系碩士班。【Hsieh, Wan-Yu (2017). *The case study of the use of hippotherapy on preschool children with special needs and the family engagement* [Unpublished master's thesis]. Department of Special Education, National Pingtung University. (in Chinese)】
- 鍾念儀、宋慧筠 (2020)。公共圖書館說故事活動對幼兒閱讀素養發展之影響：以照護者觀點探討。教育資料與圖書館學, 57(3), 321-354。https://doi.org/10.6120/JoEMLS.202011_57(3).0034.RS.AM【Chung, Nien-I, & Sung, Hui-Yun (2020). Effects of public library

- storytelling activities on children's reading literacy development: From caregivers' perspectives. *Journal of Educational Media & Library Sciences*, 57(3), 321-354. [https://doi.org/10.6120/JoEMLS.202011_57\(3\).0034.RS.AM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.202011_57(3).0034.RS.AM) (in Chinese)】
- Akanwa, P. C. (2013, September 30). Public library services to children in rural areas. *Library Philosophy & Practice*. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/1029/>
- Barratt-Pugh, C., Anderson, K., & North, S. (2013). The changing perspectives of librarians in the better beginnings family literacy program. *The Australian Library Journal*, 62(3), 183-195. <https://doi.org/10.1080/00049670.2013.832847>
- Barratt-Pugh, C., & Rohl, M. (2016). Evaluation of family literacy programs: A case study of better beginnings, a library-initiated family literacy bookgifting program in Western Australia. *Library Trends*, 65(1), 19-39. <https://doi.org/10.1353/lib.2016.0019>
- Benjamin, L. M., & Dermody, M. (2016). A family affair: Library opportunities to connect with parents and families. *College & Undergraduate Libraries*, 23(4), 442-451. <https://doi.org/10.1080/10691316.2016.1245016>
- Bowers, K., Howard, V., & Brown, A. (2018). Storytime in a box: The cooperative approach to preschool storytime planning. *Children & Libraries*, 16(1), 23-29. <https://doi.org/10.5860/cal.16.1.23>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives. *Developmental Psychology*, 22(6), 723-742. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.22.6.723>
- Bus, A. G., van IJzendoorn, M. H., & Pellegrini, A. D. (1995). Joint book reading makes for success in learning to read: A meta-analysis on intergenerational transmission of literacy. *Review of Educational Research*, 65(1), 1-21. <https://doi.org/10.3102/00346543065001001>
- Campana, K., Mills, J. E., Capps, J. L., Dresang, E. T., Carlyle, A., Metoyer, C. A., Urban, I. B., Feldman, E. N., Brouwer, M., Burnett, K., & Kotrla, B. (2016). Early literacy in library storytimes: A study of measures of effectiveness. *The Library Quarterly*, 86(4), 369-388. <https://doi.org/10.1086/688028>
- Campana, K., Mills, J. E., Kociubuk, J., & Martin, M. H. (2022). Access, advocacy, and impact: How public libraries are contributing to educational equity for children and families in underserved communities. *Journal of Research in Childhood Education*, 36(4), 561-576.

- <https://doi.org/10.1080/02568543.2021.2017375>
- Celano, D. C., & Neuman, S. B. (2015). Libraries emerging as leaders in parent engagement. *Phi Delta Kappan*, 96(7), 30-35. <https://doi.org/10.1177/0031721715579037>
- Clark, C. (2016). *Children's and young people's reading in 2015: Findings from the National Literacy Trust's annual survey 2015*. National Literacy Trust. <https://pse.is/5jpkwz>
- Ferlazzo, L. (2011). Involvement or engagement? *Educational Leadership*, 68(8), 10-14.
- Goulding, A., Dickie, J., & Shuker, M. J. (2017). Observing preschool storytime practices in Aotearoa New Zealand's urban public libraries. *Library & Information Science Research*, 39(3), 199-212. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2017.07.005>
- Head Start. (2014). *Family engagement*. U.S. Department of Health and Human Services. <https://eclkc.ohs.acf.hhs.gov/family-engagement>
- Hildreth, S., & Sullivan, M. (2015). Rising to the challenge: Re-envisioning public libraries. *Journal of Library Administration*, 55(8), 647-657. <https://doi.org/10.1080/01930826.2015.1085247>
- Ingham, K. S. (2017). *Impact of family engagement on child outcomes in preschool* [Unpublished master's thesis]. University of Northern Iowa. <https://scholarworks.uni.edu/grp/227>
- Johnson, C. A. (2012). How do public libraries create social capital? An analysis of interactions between library staff and patrons. *Library & Information Science Research*, 34(1), 52-62. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2011.07.009>
- Lopez, M. E., Caspe, M., & McWilliams, L. (2016). *Public libraries: A vital space for family engagement*. Harvard Family Research Project. <https://pse.is/5jpkxt>
- MacLean, J. (2008). *Library preschool storytimes: Developing early literacy skills in children*. Penn State University. <http://en.copian.ca/library/research/storytimes/storytimes.pdf>
- Martinez, G. (2007). Partnering for reading readiness: A case study of maryland public librarians. *Children & Libraries*, 5(1), 32-39.
- McKend, H. (2010). *Early literacy storytimes for preschoolers in public libraries*. Provincial and Territorial Public Library Council.
- Miller, L. (2014). Family place libraries: Recognizing best practices in child development. *SLIS Connecting*, 3(1), Article 5. <https://doi.org/10.18785/slis.0301.05>
- Miller, C., Zickuhr, K., Rainie, H., & Purcell, K. (2013, May 1). *Parents, children, libraries, and reading*. Pew Research Center. <https://pse.is/5jpkzj>
- Morris, K. (2012). Thinking family? The complexities for family engagement in care and protection. *The British Journal of*

- Social Work*, 42(5), 906-920. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcr116>
- Pentimonti, J. M., Justice, L. M., & Piasta, S. B. (2013). Sharing books with children. *Early Childhood Literacy, the National Early Literacy Panel & Beyond*, 117-134.
- Peterson, S. S., Jang, E. E., Jupiter, C., & Dunlop, M. (2012). Preschool early literacy programs in Ontario public libraries. *Partnership: The Canadian Journal of Library & Information Practice & Research*, 7(2). <https://doi.org/10.21083/partnership.v7i2.1961>
- Ramos, A. M., & Vila, I. (2015). The role of public libraries in promoting reading within the family. *IFLA Journal*, 41(4), 364-369. <https://doi.org/10.1177/0340035215596351>
- Prendergast, T. (2016). Seeking early literacy for all: An investigation of children's librarians and parents of young children with disabilities' experiences at the public library. *Library Trends*, 65(1), 65-91. <https://doi.org/10.1353/lib.2016.0023>
- Rankin, C. (2016). Library services for the early years: Policy, practice, and the politics of the age. *Library Trends*, 65(1), 5-18. <https://doi.org/10.1353/lib.2016.0022>
- Rankin, C. (Ed.). (2018). *IFLA guidelines for library services to children aged 0-18* (2nd ed.). IFLA Library Services to Children and Young Adults Section. <https://pse.is/5jpl47>
- Robertson, C., & McMenemy, D. (2020). The hollowing out of children's public library services in England from 2010 to 2016. *Journal of Librarianship & Information Science*, 52(1), 91-105. <https://doi.org/10.1177/0961000618771139>
- Schmidt, H., & Hamilton, K. (2017). Caregivers' beliefs about library visits: A theory-based study of formative research. *Library & Information Science Research*, 39(4), 267-275. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2017.11.002>
- Shanahan, T., & Lonigan, C. J. (2010). The national early literacy panel: A summary of the process and the report. *Educational Researcher*, 39(4), 279-285. <https://doi.org/10.3102/0013189X10369172>
- Uzomba, E. C. (2014). Literacy learning spaces, strategies and opportunities in the information age: The role of libraries in creating and enhancing literacy-friendly environment for national development. *Library Philosophy & Practice*, Article 1070. <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/1070>
- Wang, P., Xu, J., & Wu, Y. (2019). Preschool children's preferences for library activities: Laddering interviews in Chinese public libraries. *Library & Information Science Research*, 41(2), 132-138. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2019.03.001>
- Weiss, H. B., Caspe, M., Lopez, M. E., & McWilliams, L. (2017). *Ideabook: Libraries for families*. Harvard Family Research Project. <https://pse.is/5jpl5j>

(投稿日期Received: 2023/9/14 接受日期Accepted: 2023/11/15)

附錄一 館員訪談大綱

受訪者代號：	性別：	職稱：
訪談時間：	訪談日期：	
訪談問題		
<p>一、基本資訊：</p> <p>(一) 請問您於貴館服務的時間有多久？</p> <p>(二) 請問您認為您在貴館所扮演的角色為何？</p> <p>二、家庭參與的認知</p> <p>(一) 就您的觀察，您覺得家庭參與是指什麼？</p> <p>(二) 您覺得家庭參與與公共圖書館之間的關係為何？</p> <p>三、圖書館鼓勵家庭參與</p> <p>(一) 外展：貴館對於較為弱勢（較少使用圖書館資源）（例如：低收入戶、遊民、新住民、原住民等）等家庭，如何鼓勵他們參與圖書館服務，具體作法為何？這麼做，有讓他們感覺到圖書館的重要性嗎？</p> <p>(二) 提升：在辦理圖書館的活動過程中，貴館以什麼方式獲取家庭成員的意見？回應他們的需求是以什麼方式？因為這麼做，對他們有什麼影響？</p> <p>(三) 強化：從您的經驗，近年來貴館舉辦的活動或服務，有哪些是可以吸引兒童及家庭走入圖書館共同學習？</p> <p> 有哪些活動是令您覺得效果很好的？為什麼？</p> <p>(四) 建立關聯：貴館用什麼方式讓參與活動的家庭與家庭之間互動交流，提供的具體作法為何？您有觀察到家庭與家庭之間是如何互動嗎？</p> <p>(五) 重新構想：貴館和哪些不同單位合作推廣兒童和家庭的活動？</p> <p> 貴館結合不同單位資源合作推廣的活動類型為何？您有觀察到這些夥伴關係對家庭有什麼好處嗎？</p> <p>四、困境與解決方案</p> <p>(一) 從您的經驗，圖書館在推動兒童和家庭共同參與圖書館活動和服務時，面臨到最大的困難是什麼？您使用什麼樣的解決方式來提升家庭的參與？</p> <p>五、效益</p> <p>(一) 您認為圖書館推動兒童和家庭共同參與圖書館活動和服務，對於家庭的幫助為何？</p> <p>(二) 請您回想，在您辦理圖書館家庭參與的活動或服務中，令您覺得很感動（或有趣的、印象深刻）的故事？</p>		